

Sygn. akt I NO 71/21

POSTANOWIENIE

Dnia 12 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Oktawian Nawrot

SSN Paweł Księżak

w sprawie ze skargi M. S.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w [...] w sprawie o sygn. akt II S [...],
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 12 stycznia 2022 r.,

zażalenia M. S. na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 września 2021 r. w
sprawie o sygn. akt I NSP 149/21,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

M. S. pismem z 8 listopada 2021 r. wniósł zażalenie na postanowienie
Sądu Najwyższego w przedmiocie stwierdzenia przewlekłości postępowania przed
Sądem Najwyższym zarejestrowanym pod sygn. I NSP 149/21. Postępowanie
w sprawie toczącej się przed Sądem Najwyższym pod sygn. I NSP 149/21., zostało
prawomocnie zakończone 10 sierpnia 2021 r., poprzez pozostawienie skargi
bez rozpoznania wobec jej niedopuszczalności.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd Najwyższy w uchwale składu siedmiu sędziów z dnia 23 marca 2006 r.,
III SPZP 3/05 (OSNP 2006 nr 21-22, poz. 341) stwierdził, że na postanowienie

w przedmiocie przewlekłości postępowania zażalenie nie przysługuje i postanowił o nadaniu uchwale mocy zasady prawnej. Nie ma żadnych podstaw do odejścia od tej linii orzeczniczej, co więcej jest ona konsekwentnie podtrzymywana (postanowienia Sądu Najwyższego z: 21 lipca 2006 r., III CZ 42/06, OSN-ZD 2008/1/2; 12 października 2007 r., I CNP 55/07).

W orzecznictwie Sądu Najwyższego jednolicie przyjmuje się, że przepisy ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2018, poz. 75 z późn. zm.; dalej: ustawa o skardze na przewlekłość postępowania) przewidują jednoinstancyjny tryb rozpoznania takiej skargi, zatem stronie nie przysługuje środek odwoławczy od orzeczeń i innych rozstrzygnięć wydanych w toku postępowania prowadzonego na podstawie tej ustawy. Wskazuje się, że model postępowania w niej przyjęty spowodował, iż procedura rozpoznawania skargi jest *sui generis* postępowaniem sądowym o charakterze nadzorczym. Ma ono charakter incydentalny (wpadkowy) i prowadzone jest w ramach postępowania co do istoty sprawy, a rozpoznanie skargi odbywa się w ramach postępowania odwoławczego przy odpowiednim zastosowaniu przepisów o postępowaniu zażaleniowym (postanowienia Sądu Najwyższego: z 21 lipca 2006 r.: III CZ 42/06 OSNC 2008/A poz. 6; z 15 grudnia 2005 r., I KZP 44/05).

Mając powyższe na uwadze, określona w powołanej uchwale Sądu Najwyższego niedopuszczalność zażalenia obejmuje także postanowienia o odrzuceniu skargi na przewlekłość postępowania sądowego.

W konsekwencji zażalenie M. S. jako niedopuszczalne na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość podlega odrzuceniu.