

POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Wiak (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Jacek Widło

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie z odwołania M. R.

od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa Nr (...)/2018 z dnia 12 października 2018 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na osiemnaście stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Ł., ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 292

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 29 października 2019 r.

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 7 sierpnia 2019 r. odwołująca się M. R. (dalej jako: Skarżąca) cofnęła odwołanie od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa nr (...)/2018 z dnia 12 października 2018 r. w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na osiemnaście stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Ł., ogłoszonego w M.P. z 2018 r., poz. 292 (wniesione pismem z dnia 26 lutego 2019 r.).

W uchwale tej Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1) przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Ł.: (...),

2) nie przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie (...) do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Ł. Skarżąca zaskarżyła powyższą uchwałę w punkcie 1 - w całości, natomiast w punkcie 2 - w części, w jakiej Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Skarżącej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Ł.

Wobec cofnięcia przez Skarżącą odwołania od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa nr (...)/2018 z dnia 12 października 2018 r., na podstawie art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 391 § 2 k.p.c. i w zw. z art. 44 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (jednolity tekst: Dz.U. z 2019 r., poz. 84) Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.