

POSTANOWIENIE

Dnia 15 lipca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Sadowski (przewodniczący)

SSN Tomasz Demendecki (sprawozdawca)

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie ze skargi Ministra Zdrowia
na uchwałę nr (...) Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 5 grudnia
2019 roku w sprawie zmiany załącznika Uchwały Nr (...) Krajowej Rady
Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 14 stycznia 2019 r. w sprawie Regulaminu
działania Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 15 lipca 2020 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 6 kwietnia 2020 r., które wpłynęło do Sądu Najwyższego drogą mailową Sekretarz Stanu J. S. Ż. działając w zastępstwie Ministra Zdrowia wniosła skargę na sprzeczną z prawem uchwałę nr (...) Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany załącznika uchwały Nr (...) Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 14 stycznia 2019 r. w sprawie Regulaminu działania Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych (dalej: KRDL).

Uchwale tej zarzuciła naruszenie art. 42, art. 44 pkt 4 oraz art. 47 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (t.j. Dz.U. 2019, poz. 849) przez wprowadzenie zasad organizacji podejmowania uchwał, które są sprzeczne z § 25 ust. 2 oraz § 25 ust. 3 Statutu Krajowej Izby Diagnostów

Laboratoryjnych, stanowiącym załącznik do uchwały nr (...) Czwartego Krajowego Zjazdu Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 6 grudnia 2014 r. w sprawie Statutu Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych (dalej: „Statut”).

W uzasadnieniu wskazała, że zaskarżona uchwała nr (...) wprowadza zmiany do Regulaminu KRDL m.in. w zakresie przyznania Sekretarzowi Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych uprawnienia do podejmowania czynności związanych z zawiadomieniem członków Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych wskazanych w § 8 ust. 1 Regulaminu KRDL, w przypadku zwołania posiedzenia plenarnego KRDL na żądanie 1/2 liczby KRDL, zasad sporządzania, udostępniania i przyjmowania projektu protokołu zakończenia plenarnego posiedzenia KRDL, zobowiązania Wiceprezesów KRDL oraz Sekretarza KRDL do udzielania członkom KRDL na ich pisemne żądanie pisemnych informacji w przedmiocie wykonywanych przez nich zadań. Wskazała, że na mocy zaskarżonej uchwały przyjęto - w zaskarżonym skargą zakresie - przepis § 1 ust. 1 zmieniający § 4 ust. 2 Regulaminu KRDL o następującej treści: „Posiedzenia plenarne zwoływane są przez Prezesa KRDL, Prezydium KRDL lub na żądanie 1/2 liczby członków KRDL. W przypadku zwołania posiedzenia plenarnego KRDL na żądanie 1/2 liczby KRDL czynności związane z zawiadomieniem członków KRDL wskazane w § 8 ust. 1 wykonuje Sekretarz KRDL. W takim posiedzeniu ma obowiązek uczestniczyć Prezes KRDL lub delegowany przez niego Wiceprezes KRDL.”.

Skarżąca wniosła o uwzględnienie skargi w całości przez uchylenie zaskarżonej uchwały nr (...) Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych w zaskarżonej części, to jest w zakresie § 1 ust. 1 uchwały nr (...), jako sprzecznej z prawem; przyjęcie skargi do rozpoznania na podstawie art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. wobec jej oczywistej zasadności; oraz przeprowadzenie dowodu z dokumentów, tj. Statutu Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych stanowiącej załącznik do uchwały nr (...) Czwartego Krajowego Zjazdu Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 6 grudnia 2014 r. w sprawie Statutu Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych oraz Regulaminu działania Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr (...) Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 14 stycznia 2019 r. w sprawie Regulaminu działania Krajowej Rady Diagnostów

Laboratoryjnych, a także odpisu uchwały nr (...) Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych na okoliczność ich treści, wprowadzonych przez nie postanowień dotyczących organizacji podejmowania uchwał przez organy samorządu; zobowiązanie Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych do złożenia do akt sprawy poświadczony za zgodność z oryginałem odpis:

- a) Statutu Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych,
 - b) Regulaminu działania Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych, stanowiący załącznik do Uchwały Nr (...) Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych z dnia 14 stycznia 2019 r. w sprawie Regulaminu działania Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych,
 - c) uchwały nr (...) Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych,
- a także zasądzenie na rzecz Ministra Zdrowia od Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych zwrotu kosztów postępowania, według norm przepisanych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zarządzeniem z dnia 14 kwietnia 2020 r. Skarżąca została wezwana do uzupełnienia braków formalnych skargi poprzez złożenie odpisu skargi z załącznikami, podpisanie lub złożenie podpisanego egzemplarza skargi oraz wykazanie, że osoba która podpisała skargę była do tego uprawniona, w terminie tygodniowym pod rygorem jej odrzucenia. Pomimo upływu tego terminu braki te nie zostały uzupełnione, co uzasadnia odrzucenie skargi (art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 373 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. w zw. z art. 41 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej).