

POSTANOWIENIE

Dnia 30 czerwca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Wiak

w sprawie z odwołania M. P. F.

od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa Nr (...) z dnia 20 listopada 2019 r. w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w B. , ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 227,

z udziałem G. S. ,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 30 czerwca 2020 r.

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

Uchwałą nr (...) z dnia 20 listopada 2019 r. w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w B. , ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 227, Krajowa Rada Sądownictwa (dalej: KRS) przedstawiła Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana G. S. do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w B. . W powyższej uchwale KRS postanowiła również nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana M. F. (dalej: Skarżący) i Pani R. M. do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w B.

Pismem z dnia 27 stycznia 2020 r. Skarżący wniósł odwołanie od powyższej uchwały, w którym zaskarżył ją w punkcie I – w całości oraz w punkcie II – w części,

w której KRS postanowiła nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o jego powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w B. .

Uchwałą nr (...) z dnia 24 kwietnia 2020 r. Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w sprawie zgłoszenia Pana M. F. na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w B. (M.P. 2019, poz. 227), w związku z oświadczeniem Skarżącego o cofnięciu zgłoszenia. KRS jednogłośnie umorzyła postępowanie wszczęte tym zgłoszeniem, gdyż w związku z cofnięciem zgłoszenia, stało się ono niedopuszczalne. Skarżący nie wniósł odwołania od powyższej uchwały.

Wobec tego, na podstawie art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. w zw. z art. 355 k.p.c. i w zw. z art. 44 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (t.j. Dz.U. 2019, poz. 84), Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.