

POSTANOWIENIE

Dnia 12 lutego 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Bojańczyk (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marek Dobrowolski

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie z odwołania T. Ł.

od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa Nr [...] z dnia 9 stycznia 2018 r. w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w J., ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 113, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 12 lutego 2019 r.,

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

Uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa Nr [...] z dnia 9 stycznia 2018 r. w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w J., ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 113, nie przedstawiono Pana T. Ł. Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w J..

Uchwałę tę w całości zaskarżył kandydat na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w J. – Pan T. Ł.. W obszernym, liczącym aż 24 stron odwołaniu od tej uchwały, jego autor sformułował pod adresem zaskarżonej uchwały Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 9 stycznia 2018 r. zarzuty naruszenia prawa materialnego oraz liczne zarzuty naruszenia całego szeregu

przepisów postępowania, w konkluzji wnosząc o uchylenie zaskarżonej uchwały w całości i przekazanie sprawy Krajowej Radzie Sądownictwa do ponownego rozpoznania. W odpowiedzi na odwołanie (datowanej na dzień 19 czerwca 2018 r.) Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa wniósł o jego oddalenie jako pozbawionego uzasadnionych podstaw.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Postępowanie przed Sądem Najwyższym zainicjowane odwołaniem Pana T. Ł. należało umorzyć, jako że wydanie orzeczenia w niniejszej sprawie stało się zbędne, z uwagi na brak przedmiotu kontroli sądowej.

Zgodnie z przepisem art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (jednolity tekst: Dz.U. z 2019 r., poz. 84) do postępowania przed Sądem Najwyższym i Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawach zainicjowanych odwołaniem od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej (za wyjątkiem przepisu art. 87¹ k.p.c., tj. przepisu normującego obowiązywanie w postępowaniu przed Sądem Najwyższym tzw. przymusu adwokacko-radcowskiego). Oznacza to, że w postępowaniu tym odpowiednie zastosowanie ma regulacja, zgodnie z którą postępowanie toczące się przed Sądem Najwyższym ulega umorzeniu w razie cofnięcia przez powoda pozwu ze skutkiem prawnym lub w sytuacji, w której wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne (art. 44 ust. 3 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa w zw. z art. 398¹⁹ zd. pierwsze k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 zd. pierwsze k.p.c. w zw. z art. 355 § 1 k.p.c.).

Krajowa Rada Sądownictwa w dniu 20 września 2018 r. na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 45 ust. 1 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa ponownie rozpatrzyła sprawę dotyczącą przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w J. (Monitor Polski z 2016 r., poz. 113). Uchwałą nr [...] z dnia 20 września 2018 r. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła wniosek uczestnika postępowania Pana T. Ł. o ponowne rozpatrzenie sprawy, uchyliła uchwałę nr [...] Krajowej Rady

Sądownictwa z dnia 9 stycznia 2018 r. w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w J. (Monitor Polski z 2016 r., poz. 113) i przedstawiła Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie T. M. Ł. do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w J. (Monitor Polski z 2016 r., poz. 113).

W związku zatem z dokonaną przez Krajową Radę Sądownictwa reasumpcją konkursu na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w J. (postępowania w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim w sądzie powszechnym), uchYLENIEM przez Krajową Radę Sądownictwa zaskarżonej przez Pana T. Ł. do Sądu Najwyższego uchwały Krajowej Rady Sądownictwa Nr [...] z dnia 9 stycznia 2018 r. i przedstawieniem kandydatury Pana T. Ł. na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w J. Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej przestał istnieć substrat kontroli w niniejszej sprawie. Wydanie orzeczenia stało się zbędne.

Mając powyższe okoliczności na uwadze Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.