

POSTANOWIENIE

Dnia 10 czerwca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ewa Stefańska (przewodniczący)

SSN Tomasz Demendecki

SSN Oktawian Nawrot (sprawozdawca)

w sprawie z odwołania P. G.

od uchwały nr (...)/2019 z dnia 7 listopada 2019 roku Krajowej Rady Sądownictwa w przedmiocie dalszego zajmowania stanowiska przez sędziego osiągnącego wiek uprawniający do przejścia w stan spoczynku,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 10 czerwca 2020 r.,

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

W uchwale z nr (...)/2019 z dnia 7 listopada 2019 r. Krajowa Rada Sądownictwa (dalej: KRS; Rada) nie wyraziła zgody na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego przez P. G. - sędziego Sądu Apelacyjnego w (...) (dalej: odwołujący się). W ocenie Rady brak jest interesu wymiaru sprawiedliwości w wyrażeniu zgody na dalsze zajmowanie stanowiska przez Pana sędziego P. G.

W dniu 18 grudnia 2019 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego), P. G. skierował bezpośrednio do Prezesa Sądu Najwyższego kierującego Izbą Pracy i Ubezpieczeń Społecznych odwołanie od wyżej przytoczonej uchwały KRS (k. 3 i n.).

W dniu 25 maja 2020 r. do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo, w którym P. G. oświadczył, że cofa swoje odwołanie od wyżej wskazanej uchwały KRS (k. 67).

Wobec cofnięcia przez P. G. odwołania od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa, na podstawie art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 391 § 2 k.p.c. i w zw. z art.

44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (t.j. Dz.U. 2019, poz. 84), postępowanie należało umorzyć.