

POSTANOWIENIE

Dnia 26 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk

w sprawie z wniosku J. S.

o wyznaczenie innego sądu do rozpoznania sprawy Sądu Rejonowego w Tczewie
o sygn. spr. II K 759/22,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 26 października 2023 r.,

wniosku o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia z dnia 9 sierpnia 2023 r.

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z 9 sierpnia 2023 r., sygn. akt I NO 11/23,
w sprawie z wniosku J. S. o wyznaczenie innego sądu do rozpoznania sprawy o
sygn. akt II K 759/22, przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w Malborku.

Reprezentujący J. S. adwokat skierował do Sądu Najwyższego pismo z 24
sierpnia 2023 r., będące wnioskiem o uzasadnienie postanowienia Sądu
Najwyższego z 9 sierpnia 2023 r., sygn. akt I NO 11/23.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek jako niedopuszczalny podlega odrzuceniu.

Orzeczenia Sądu Najwyższego, w tym postanowienie o wyznaczenie sądu
równorzędnego do rozpoznania sprawy nie podlegają zaskarżeniu.
Orzeczenie Sądu Najwyższego jest bowiem orzeczeniem ostatniej instancji
i dlatego nie podlega zaskarżeniu. Wyjątek musiałby być wyraźnie wskazany
w ustawie. Nie ma takiego wyjątku w ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie

Najwyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1093 z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1550 z późn. zm.; dalej: „k.p.c.”). Wyjaśnić w tym miejscu należy, że art. 394² § 1 k.p.c. nie może być podstawą zaskarżenia orzeczenia Sądu Najwyższego. Wszak wyraźnie odnosi się do niektórych postanowień sądu drugiej instancji, czyli do postanowień wydanych przez sąd powszechny. Sąd Najwyższy nie jest sądem powszechnym. Nie rozpoznaje sprawy w toku instancji tak jak sąd powszechny. Rozpoznaje sprawy wyraźnie przypisane. W przypadku zażaleń są to postanowienia wskazane w art. 394¹ k.p.c. i nie należy do nich postanowienie o wyznaczeniu sądu równorzędnego do rozpoznania sprawy. Nie jest to bowiem merytoryczne rozpoznanie sprawy, bo to należy do dwuinstancyjnego postępowania przed sądami powszechnymi.

Z tych motywów orzeczono jak w sentencji.

[SOP]

[ms]