

POSTANOWIENIE

Dnia 2 lutego 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Wiak (przewodniczący)

SSN Paweł Czubik

SSN Maria Szczepaniec (sprawozdawca)

w sprawie z odwołania G. D.

od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa nr (...)/2020 z dnia 31 stycznia 2020 r.

w przedmiocie sprzeciwu wobec mianowania na stanowisko asesora sądowego,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 2 lutego 2021 r.,

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

Krajowa Rada Sądownictwa działając na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 84 ze zm.) w zw. z art. 33a ust. 14 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. z 2019 r., poz. 1042 ze zm.) oraz w zw. z art. 106h w zw. z art. 61 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 52 ze zm., dalej: p.u.s.p.) uchwałą z 31 stycznia 2020 r. nr (...)/2020 zgłosiła sprzeciw wobec mianowania G. D. na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w W. W uzasadnieniu uchwały Krajowa Rada Sądownictwa wskazała, że G. D. nie spełnia warunków określonych w art. 106h w zw. z art. 61 § 1 pkt 1 p.u.s.p., ponieważ poza obywatelstwem polskim posiada również obywatelstwo włoskie.

Odwołaniem z 30 marca 2020 r. G. D. zaskarżył uchwałę wnosząc o jej uchylenie i przekazanie sprawy Krajowej Radzie Sądownictwa.

Pismem z 20 stycznia 2021 r. G. D. wniósł do Krajowej Rady Sądownictwa w trybie art. 3 ust. 2 ustawy z 10 stycznia 2021 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. 2021 r., poz. 21, dalej: u.KSSiP) o wyrażenie zgody na zajmowanie stanowiska asesora sądowego pomimo niespełnienia warunku posiadania wyłącznie obywatelstwa polskiego oraz stwierdzenie, że utraciła moc uchwała z 31 stycznia 2020 r. w przedmiocie wyrażeniu sprzeciwu wobec mianowania na asesora sądowego.

Zgodnie z art. 3 ust. 6 w zw. z art. 3 ust. 2 u.KSSiP postępowanie przed Sądem Najwyższym z odwołania od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa w przedmiocie wyrażenia sprzeciwu wobec mianowania aplikanta na stanowisko asesora sądowego wyłącznie z powodu posiadania obywatelstwa innego państwa podlega umorzeniu, jeżeli aplikant aplikacji sędziowskiej, który zdał egzamin sędziowski w 2019 roku lub 2020 roku złożył wniosek w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie ww. ustawy o wyrażenie zgody na zajmowanie stanowiska asesora sądowego pomimo posiadania obywatelstwa innego państwa. Przepisy u.KSSiP weszły w życie 20 stycznia 2021 r.

Wobec powyższego dalsze prowadzenie postępowania przed Sądem Najwyższym jest niedopuszczalne i na podstawie art. 3 ust. 6 u.KSSiP należało je umorzyć.