

POSTANOWIENIE

Dnia 11 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Czubik (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Oktawian Nawrot

SSN Janusz Niczyporuk

w sprawie z odwołania J. W.

od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa Nr [...] z 24 czerwca 2022 r.

w przedmiocie ponownego rozpatrzenia sprawy,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 11 maja 2023 r.,

1. podejmuje zawieszone postępowanie,

2. umarza postępowanie.

DZ

UZASADNIENIE

Uchwałą nr [...] z 28 kwietnia 2022 r. Krajowa Rada Sądownictwa (dalej także: „KRS”) przeniosła J. W. – sędzię Sądu Rejonowego w R. w stan spoczynku. Pismem z 28 lipca 2022 r. Skarżąca wywiodła odwołanie od ww. uchwały, zaskarżając ją w całości. Sprawa została zarejestrowana w Sądzie Najwyższym pod sygn. akt I NKRS 69/22.

Wcześniej, pismem z 31 maja 2022 r. J. W.. – działając w trybie art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (t.j. Dz.U. 2021, poz. 269; dalej: „ustawa o KRS”) – złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej uchwały KRS nr [...] z 28 kwietnia 2022 r.

Uchwałą nr [...] z 24 czerwca 2022 r. w przedmiocie ponownego rozpatrzenia sprawy, działając na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 w zw. z art. 45

ust. 1 i 3 ustawy o KRS, Krajowa Rada Sądownictwa nie uwzględniła wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy rozstrzygniętej uchwałą nr [...] z 28 kwietnia 2022 r. w przedmiocie przeniesienia J. W. – sędzi Sądu Rejonowego w R. w stan spoczynku. Pismem z 28 lipca 2022 r. Skarżąca wywiodła odwołanie od ww. uchwały, zaskarżając ją w całości. Sprawa została zarejestrowana w Sądzie Najwyższym pod sygn. akt I NKRS 70/22.

Postanowieniem z 25 października 2022 r. Sąd Najwyższy zawiesił postępowanie prowadzone w sprawie I NKRS 70/22 do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przed Sądem Najwyższym w sprawie I NKRS 69/22.

Sąd Najwyższy wyrokiem z 22 lutego 2023 r., I NKRS 69/22, uchylił uchwałę Krajowej Rady Sądownictwa nr [...] z 28 kwietnia 2022 r. w przedmiocie przeniesienia sędziego w stan spoczynku i przekazał sprawę Krajowej Radzie Sądownictwa do ponownego rozpoznania.

W odpowiedzi na zapytanie Sądu Najwyższego, pełnomocnik Skarżącej pismem z 28 marca 2023 r. cofnął odwołanie od uchwały KRS nr [...] z 24 czerwca 2022 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Uprzednio zawieszone postępowanie w sprawie należało podjąć, a następnie umorzyć.

Podjęcie zawieszonego postępowania związane jest z zakończeniem przez Sąd Najwyższy procedowania w sprawie I NKRS 69/22 i wydaniem w niej orzeczenia.

Z kolei umorzenie postępowania w niniejszej sprawie wiąże się ze skutecznym cofnięciem odwołania przez pełnomocnika Skarżącej. Skoro J. W. nie podtrzymuje woli poddania uchwały KRS nr [...] z 24 czerwca 2022 r. kontroli sądowej, to Sąd Najwyższy umarza postępowanie. Dysponentem środka zaskarżenia jest każdorazowo skarżący.

Jedynie na marginesie należy odnotować, że nawet w braku oświadczenia Skarżącej o cofnięciu odwołania, postępowanie w niniejszej sprawie podlegałoby umorzeniu. Choć formalnie przedmiotem zaskarżenia w sprawach o sygn. akt

I NKRS 69/22 i I NKRS 70/22 były inne uchwały KRS (odpowiednio: nr [...] i nr [...]), to nie ulega wątpliwości, że uchylenie przez Sąd Najwyższy pierwszej ze wskazanych uchwał uczyniło *de facto* bezprzedmiotową drugą z nich – zapadłą w przedmiocie ponownego rozpatrzenia sprawy rozstrzygniętej uchwałą nr [...] z 28 kwietnia 2022 r.

W ramach obu postępowań sądowych (I NKRS 69/22 oraz I NKRS 70/22) Skarżąca osiągnęła swój cel, jakim było wyeliminowanie z obrotu prawnego uchwały przenoszącej ją w stan spoczynku.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

DZ

[a!]