

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lipca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Redzik

w sprawie z odwołania A. O.

od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa nr [...] z [...] marca 2025 r.
w przedmiocie dalszego zajmowania stanowiska przez sędziego osiągnącego wiek
uprawniający do przejścia w stan spoczynku,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych 14
lipca 2025 r.,

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

27 lutego 2025 r. Prezes Sądu Apelacyjnego w Szczecinie przekazał
Krajowej Radzie Sądownictwa oświadczenie sędziego Sądu Apelacyjnego
w Szczecinie X. Y. (dalej także: Skarżący) z 18 lutego 2025 r. o woli dalszego
zajmowania stanowiska sędziego osiągnącego wiek uprawniający do przejścia w
stan spoczynku.

Uchwałą nr [...] Krajowej Rady Sądownictwa z [...] marca 2025 r.
w przedmiocie dalszego zajmowania stanowiska przez sędziego osiągnącego wiek
uprawniający do przejścia w stan spoczynku, Krajowa Rada Sądownictwa,
na podstawie art. 69 § 1b ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju
sądów powszechnych (Dz.U. 2024, poz. 334 ze zm.), nie wyraziła zgody na dalsze
zajmowanie stanowiska sędziego przez X. Y..

7 maja 2025 r. Skarżący wniósł odwołanie od powyższej uchwały domagając się uchylenia zaskarżonej uchwały i przekazania sprawy Krajowej Radzie Sądownictwa do ponownego rozpatrzenia.

W odpowiedzi na odwołanie Krajowa Rada Sądownictwa wniosła o jego oddalenie w całości.

Pismem z 2 czerwca 2025 r. Skarżący oświadczył, że cofa odwołanie i pragnie przejść w stan spoczynku z dniem 25 sierpnia 2025 r.

Mając na uwadze cofnięcie odwoływania i wyrażoną przez Skarżącego wolę w przejścia w stan spoczynku po osiągnięciu wieku 65 lat, należało umorzyć postępowania w sprawie na podstawie art. 355 k.p.c. *per analogiam*.

[r.g.]