

POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Żmij (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Paweł Czubik

SSN Elżbieta Karska

w sprawie z odwołania A. W.

od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa nr [...] z 12 października 2021 r. w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 361, z udziałem T. T.

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 13 października 2022 r.

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr [...] z 12 października 2021 r. w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 361, na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. 2021, poz. 269): (1) przedstawiła Prezydentowi RP wniosek o powołanie T. T. do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie; oraz (2) nie przedstawiła wniosku o powołanie T. G. oraz A. W. do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie.

Odwołaniem z 9 listopada 2021 r. A. W. zaskarżyła ww. uchwałę w zakresie rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 1, zgodnie z którym KRS przedstawiła Prezydentowi RP wniosek o powołanie T. T. do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie oraz w zakresie punktu 2, zgodnie z którym Rada nie przedstawiła Prezydentowi RP wniosku o powołanie A. W. do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie, zarzucając naruszenie przepisów ustawy o KRS, Regulaminu KRS oraz Konstytucji RP, wnosząc o uchylenie uchwały w zaskarżonej części i przekazanie sprawy Krajowej Radzie Sądownictwa do ponownego rozpoznania.

Pismem z 6 lipca 2022 r. A. W. złożyła oświadczenie o cofnięciu wniesionego odwołania, z uwagi na wycofanie swojej kandydatury z konkursu i procedury nominacyjnej, wnosząc o umorzenie postępowania.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr [...] z 12 lipca 2022 r., na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. 2021, poz. 269) umorzyła postępowanie w sprawie ze zgłoszenia A. W. na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Częstochowie (M.P. 2021, poz. 361).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Postępowanie z uwagi na cofnięcie odwołania podlegało umorzeniu.

Możliwość wniesienia przez uczestnika postępowania odwołania do Sądu Najwyższego od uchwały KRS przewiduje art. 44 ust. 1 ustawy o KRS. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy o KRS, postępowanie przed Sądem Najwyższym w sprawie z takiego odwołania toczy się według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej (z wyłączeniem art. 87¹ k.p.c. przewidującego tzw. przymus adwokacko-radcowski).

Wobec cofnięcia przez skarżącą odwołania, postępowanie w niniejszej sprawie podlegało umorzeniu na podstawie art. 398²¹ k.p.c. w zw. z art. 391 § 2 k.p.c. i w zw. z art. 44 ust. 3 ustawy o KRS.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy na podstawie przytoczonych przepisów postanowił jak w sentencji.

[as]