

POSTANOWIENIE

Dnia 19 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Redzik

w sprawie M. G. oskarżonego o czyn z art. 196 k.k.,
w przedmiocie wniosku obrońcy oskarżonego o zbadanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego P. W. wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie o sygn. II NSNk [...],
po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych 19 grudnia 2025 r.
wniosku o wyłączenie SSN L. B. od orzekania w sprawie toczącej się przed Sądem Najwyższym pod sygn. I NB [...],
art. 42 § 1 i 4 k.p.k. w zw. z art. 40 § 1 ust. 1 i art. 41 § 1 *a contrario* k.p.k.

pozostawia wniosek bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

29 stycznia 2024 r. (data nadania w urzędzie pocztowym) obrońca oskarżonego M. G., na podstawie art. 40 § 1 ust. 1 k.p.k. oraz art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 45 Konstytucji RP w zw. z art. 47 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zw. z art. 6 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, wniósł o wyłączenie SSN L. B. od orzekania w sprawie I NB [...].

SSN L. B., w drodze losowania, został wyznaczony jako zastępca członków składu orzekającego wyznaczonego do rozpoznania sprawy I NB [...] toczącej się w przedmiocie wniosku obrońcy M. G. o zbadanie spełnienia

przez SSN P. W. wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie II NSNk [...]. Jako przewodniczącego składu orzekającego i sprawozdawcę w sprawie I NB [...] wyznaczono SSN T. S.

Postanowieniem z 9 września 2025 r., I NB [...] Sąd Najwyższy odrzucił wniosek obrońcy M. G. o zbadanie spełnienia przez SSN P. W. wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie II NSNk [...]. Orzeczenie zapadło w jednoosobowym składzie Sądu Najwyższego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wobec zakończenia postępowania w sprawie I NB [...] i nie zmaterializowania się okoliczności o których mowa w § 81 ust. 7 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lipca 2022 r. - Regulamin Sądu Najwyższego (tj. konieczności dokonania zmiany w składzie orzekającym i wejście do składu orzekającego sędziów zastępców), wydanie orzeczenia merytorycznego w przedmiocie wniosku o wyłączenie SSN L. B. należało uznać za bezprzedmiotowe.

Wobec powyższego, na podstawie art. 42 § 1 i 4 k.p.k. w zw. z art. 40 § 1 ust. 1 i art. 41 § 1 *a contrario* k.p.k., wniosek należało pozostawić bez rozpoznania. [a.ł]

Adam Redzik