

POSTANOWIENIE

Dnia 25 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Demendecki

po rozpoznaniu w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2025 r. wniosku SSN J. G. z dnia 23 czerwca 2025 r. o wyłączenie od udziału w sprawie sygn. akt I NB 4/23 na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 128 u.s.p.

postanowił:

wyłączyć SSN J. G. od udziału w sprawie prowadzonej pod sygn. akt I NB 4/23.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 23 czerwca 2025 r. SSN J. G. wniósł o wyłączenie od udziału w rozpoznaniu wniosku o zbadanie spełnienia przez SSN O. N. wymogów niezawisłości i bezstronności, tj. od udziału w rozpoznaniu sprawy o sygn. akt I NB 4/23.

We wniosku powołano się na okoliczność, iż wyznaczony skład sądu nie jest należycie obsadzony w rozumieniu art. 379 pkt 4 k.p.c., gdyż wymienieni sędziowie nie spełniają wymogu instytucjonalnej bezstronności i niezawisłości w świetle wyroku Wielkiej Izby Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 19 listopada 2019 r. (m.in. w połączonych sprawach sygn. C 585/18, C 624/18 i C 625/18) oraz uchwały składu połączonych Izb: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i

Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020 r. (sygn. akt BSA I-4110-1/20).

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Analiza okoliczności przytoczonych w oświadczeniu sędziego Sądu Najwyższego SSN J. G. wykazała, iż stanowią one wystarczającą przesłankę do wyłączenia go od udziału w sprawie prowadzonej pod sygn. akt I NB 4/23.

W postępowaniu w przedmiocie badania spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego wymogów niezawisłości lub bezstronności, określonym w art. 29 § 4 – 25 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, możliwe jest wyłączenie wylosowanego sędziego od udziału w rozpoznaniu takiej sprawy, lecz może to nastąpić gdy: 1) zachodzą okoliczności skutkujące wyłączeniem sędziego z mocy prawa (*iudex inhabilis*), lub 2) gdy żądanie wyłączenia (wniosek o wyłączenie) go od udziału w sprawie zgłosi wylosowany sędzia, albo 3) w wyniku wszczętego z urzędu postępowania o wyłączenie w sytuacji gdy nie dojdzie do „samowylączenia” się wylosowanego sędziego (por. np. E. Skrętowicz, *iudex inhabilis i iudex suspectus* w polskim procesie karnym, Lublin 1994, s. 70, R. Kmiecik, *Tryb wyłączenia sędziego i prokuratora w kodeksie postępowania karnego*, Prokuratura i Prawo, 1999, nr 11 - 12, s. 23, K. Papke-Olszauskas, *Wyłączenie uczestników procesu karnego*, Gdańsk 2007, s. 147 – 155 i s. 180 – 181).

Zważywszy, iż w realiach niniejszej sprawy ma miejsce sytuacja ujęta w pkt 2, Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[MR]

[r.g.]