

POSTANOWIENIE

Dnia 31 lipca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek

w sprawie z wniosku adwokata M.B. – obrońcy W.J., o zbadanie spełnienia przez SSN Janusza Niczyporuka wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie o sygnaturze akt I NZ 6/23, dotyczącej rozpoznania zażalenia obrońcy W.J. na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 lutego 2023 r., sygn. akt I NB 8/22, w przedmiocie odrzucenia wniosku adwokata M.B. – obrońcy W.J., o zbadanie spełnienia przez SSN Krzysztofa Wiaka wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie oznaczonej sygnaturą I NSNk 2/22 (obecna sygnatura II NSNk 4/23), czyli w sprawie dotyczącej skargi nadzwyczajnej wniesionej przez Prokuratora Generalnego od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 15 grudnia 2021 r., sygn. akt IV Ka 1093/21, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu z dnia 28 czerwca 2021 r., sygn. akt III K 222/21, na posiedzeniu w dniu 31 lipca 2025 r., z urzędu, na podstawie art. 430 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 § 24 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym,

postanowił

pozostawić bez rozpoznania wnioszek adwokata M.B. – obrońcy W.J., o zbadanie spełnienia przez SSN Janusza Niczyporuka wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie o sygnaturze akt I NZ 6/23.

UZASADNIENIE

Prokurator Generalny złożył do Sądu Najwyższego działającego w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych, skargę nadzwyczajną na niekorzyść W.J., od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 15 grudnia 2021 r., sygn. akt IV Ka 1093/21, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu z dnia 28 czerwca 2021 r., sygn. akt III K 222/21. Sprawa ta została zarejestrowana w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych pod sygnaturą I NSNk 2/22 (obecna sygnatura II NSNk 4/23). W dniu 26 października 2022 r. adwokat M.B. (obrońca W.J.), złożył wniosek o zbadanie spełnienia przez SSN Krzysztofa Wiaka, wyznaczonego do rozpoznania sprawy oznaczonej sygnaturą I NSNk 2/22 (obecna sygnatura II NSNk 4/23), wymogów niezawisłości i bezstronności. Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 8 lutego 2023 r., sygn. akt I NB 8/22, odrzucił ten wniosek. Na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 lutego 2023 r., sygn. akt I NB 8/22, w przedmiocie odrzucenia wniosku, zażalenie złożył obrońca W.J. Sprawa ta została zarejestrowana pod sygnaturą I NZ 6/23 i do jej rozpoznania został, między innymi, wyznaczony SSN Janusz Niczyporuk, co do którego adwokat M.B. – obrońca W.J., złożył następnie wniosek o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie oznaczonej sygnaturą I NZ 6/23. Sprawa z tego wniosku została zarejestrowana pod sygnaturą I NB 20/23. Po wylosowaniu składu orzekającego w tej sprawie (I NB 20/23) zarządzeniem z dnia 6 listopada 2023 r. skład orzekający w sprawie I NZ 6/23 został zmieniony z takim skutkiem, że SSN Janusz Niczyporuk nie jest już członkiem składu orzekającego w sprawie I NZ 6/23. Zarządzenie o poinformowaniu o treści ww. zarządzenia zostało wydane dnia 2 sierpnia 2024 r. i załączone do akt niniejszej sprawy dnia 6 sierpnia 2024 r. (k. 18 akt I NB 20/23).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy o zbadanie spełnienia przez SSN Janusza Niczyporuka wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie oznaczonej sygnaturą I NZ 6/23 należało pozostawić bez rozpoznania jako bezprzedmiotowy. Sędzia ten został pierwotnie wyznaczony do składu orzekającego w sprawie I NZ 6/23 (zarządzenie z dnia 23 marca 2023 r. – k. 19 akt I NB 20/23). Fakt ten spowodował złożenie przez obrońcę W.J. wniosku o zbadanie wymogów niezawisłości i

bezstronności tego Sędziego. W tym celu wylosowano 5- osobowy skład orzekający (protokół losowania z dnia 21 listopada 2023 r. – k. 13 akt I NB 20/23). Dnia 6 sierpnia 2024 r. do akt niniejszej sprawy wpłynęło pismo informujące, że zarządzeniem z dnia 24 stycznia 2024 r. doszło do zmiany składu orzekającego w sprawie I NZ 6/23, co oznacza, że SSN Janusz Niczyporuk nie jest już w składzie orzekającym w tej sprawie (k. 18 akt I NB 20/23). W tej sytuacji wniosek o zbadanie spełnienia przez SSN Janusza Niczyporuka wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie oznaczonej sygnaturą I NZ 6/23 stał się bezprzedmiotowy.

Niezależnie od tego należy zauważyć, że brak jest już obecnie przedmiotu postępowania, które zainicjowało kolejne wnioski obrońcy W.J. o zbadanie spełnienia przez Sędziów Sądu Najwyższego wymogów niezawisłości i bezstronności. Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 12 kwietnia 2024 r., sygn. akt II NSNk 4/23, wobec cofnięcia pismem z dnia 23 marca 2024 r., przez Prokuratora Generalnego skargi nadzwyczajnej wniesionej od wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 15 grudnia 2021 r., sygn. akt IV Ka 1093/21, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu z dnia 28 czerwca 2021 r., sygn. akt III K 222/21, pozostawił tę skargę nadzwyczajną bez rozpoznania, kończąc tym samym ostatecznie postępowanie w sprawie I NSNk 2/22 (obecna sygnatura II NSNk 4/23). Wobec tego zbędne jest prowadzenie postępowania o zbadanie spełnienia przez SSN Krzysztofa Wiaka wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie oznaczonej sygnaturą I NSNk 2/22 (obecna sygnatura II NSNk 4/23), jak i wygenerowanych w tym postępowaniu postępowań w sprawach oznaczonych sygnaturami: I NZ 6/23 oraz I NB 20/23 (por. postanowienie SN z dnia 9 stycznia 2025 r., I NB 18/23).

Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

[r.g.]

