

POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie **K.L.**,

skazanego za popełnienie przestępstw z art. 178a § 1 k.k. i innych,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2025 r.
zażalenia skazanego,

na postanowienie Sądu Okręgowego w Opolu z dnia 5 listopada 2025 r., sygn.
akt VII Ka 997/24, w przedmiocie odmowy przywrócenia terminu do
wniesienia kasacji

postanowił:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Opolu postanowieniem z dnia 5 listopada 2025 r., na podstawie art. 126 § 1 k.p.k., odmówił skazanemu K.L. przywrócenia terminu zawitego do wniesienia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w Opolu z dnia 31 lipca 2025 r., sygn. akt VII Ka 997/24, albowiem nie wykazał on, iż niedotrzymanie tego terminu nastąpiło z przyczyn od niego niezależnych.

Na to postanowienie zażalenie złożył skazany K.L.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie skazanego nie zasługuje na uwzględnienie.

W myśl artykułu 126 § 1 k.p.k. warunkiem przywrócenia stronie terminu zawitego jest wykazanie, że niedotrzymanie tego terminu nastąpiło z przyczyn od strony niezależnych. W ocenie Sądu Najwyższego w niniejszej sprawie skarżący nie wykazał, aby fakt niedotrzymania terminu wystąpił z przyczyn od niego niezależnych. Prawidłowo bowiem Sąd Okręgowy w Opolu przeanalizował i rozważył wszystkie okoliczności sprawy, w tym podane przez skazanego we wniosku z dnia 22 października 2025 r. (złożony w ZK w K. 23.10.2025 r.) o przywrócenie terminu argumenty i słusznie też doszedł do przekonania, że skarżący nie wykazał, aby podnoszone przez niego okoliczności uzasadniały konieczność przywrócenia terminu zgodnie z art. 126 § 1 k.p.k.

Należy natomiast podkreślić, że skarżący w zażaleniu nie wykazał, że takie stanowisko Sądu odwoławczego jest błędne, odnosząc się w nim ponownie do okoliczności związanych z sędzią orzekającym w Sądzie Okręgowym w Opolu, który miał otrzymać nominację do tego sądu na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym ustawą z 8 grudnia 2017 r.

Wskazać należy, że jeżeli skazany uważa, że wyrok sądu odwoławczego jest obarczony bezwzględną przyczyną odwoławczą, może złożyć prośbę np. do Rzecznika Praw Obywatelskich lub Prokuratora Generalnego o wniesienie kasacji na jego korzyść lub też złożyć wniosek o wznowienie tego postępowania.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[WB]

[a.ł]

