

## POSTANOWIENIE

Dnia 9 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu  
w dniu 9 lipca 2024 r.,  
w sprawie z zażalenia J. K. na zarządzenie Prezesa Wojskowego Sądu  
Okręgowego w Poznaniu,  
z dnia 23 kwietnia 2024 r., sygn. akt Żo 7/21, o odmowie przyjęcia zażalenia na  
zarządzenie o odmowie przyjęcia apelacji,  
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 466 § 1 k.p.k.

**p o s t a n o w i ł :**  
**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

## UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 23 kwietnia 2024 r. odmówiono przyjęcia zażalenia J. K. na zarządzenie o odmowie przyjęcia apelacji wskazując, że zostało ono wniesione po terminie.

Zażalenie na to zarządzenie wniósł J. K. podnosząc, że pismo zostało złożone z zachowaniem terminu. Autor zażalenia powołał się na przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, a ponadto wskazał, że nadawał pismo w konsulacie RP w O..

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje:**

Zażalenie J. K. jest niezasadne.

Przepis art. 124 k.p.k. reguluje kwestię ustalania czy termin na dokonanie

określonej czynności procesowej w postaci złożenia pisma procesowego został zachowany. Znaczenie ma przy tym data złożenia pisma u określonego podmiotu, przy czym chodzi tu zarówno o placówkę podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji (na terenie Unii Europejskiej, a nie jedynie na terenie kraju), jak i o inne placówki, które z uwagi na okoliczności pełnią funkcję gwarancyjną, że w określonej dacie pismo zostało nadane, choć faktycznie nie zostało ono złożone w placówce pocztowej. Chodzi tu o urząd konsularny, dowództwo jednostki wojskowej (gdy pismo nadaje żołnierz innej niż pełniona dyspozycyjnie terytorialna służba wojskowa), administrację odpowiedniego zakładu karnego albo aresztu (gdy pismo nadaje osoba pozbawiona wolności), a także kapitana polskiego statku morskiego (gdy pismo nadaje członek załogi tego statku).

Obowiązek udokumentowania złożenia pisma w terminie obciąża stronę, która wywodzi z tego skutki prawne; również stronę obciąża ryzyko niemożliwości ustalenia rzeczywistej daty nadania pisma.

Skarżący nie przytoczył w zażaleniu żadnych argumentów, które przemawiałyby za zmianą zaskarżonego zarządzenia. Z akt niniejszej sprawy jednoznacznie wynika, że pismo procesowe (zażalenie) zostało nadane w norweskim urzędzie pocztowym w dniu 11 kwietnia 2024 r. (koperta - k. 967, t. V), tj. poza terenem Unii Europejskiej. W tym kontekście należy zwrócić uwagę, że przepis art. 124 k.p.k. reguluje wyłącznie kwestię zachowania terminu w przypadku, gdy skuteczność czynności procesowej jest takim terminem ustawowym ograniczona, a pismo zostało nadane w szczególności w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

[J.J.]

(r.g.)

