

Sygn. akt I KO 96/22

POSTANOWIENIE

Dnia 27 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

w sprawie R. Z., A. M., P. S., W. S., M. T., A. S., A. D., W. B., B. G., W. J., M. M. i A. P. oskarżonych z art. 231 § 1 k.k. i innych,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 27 października 2022 r., wniosku Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie zawartego w postanowieniu z dnia 20 września 2022 r., sygn. akt So 14/22, o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 36 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

przekazać sprawę o sygnaturze So 14/22 do rozpoznania Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w Poznaniu.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 20 września 2022 r., sygn. akt So 14/22, Wojskowy Sąd Okręgowy w Warszawie, na podstawie art. 36 k.p.k., wystąpił do Sądu Najwyższego o przekazanie do rozpoznania Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w Poznaniu sprawy karnej o sygnaturze So 14/22.

Uzasadniając wniosek wskazano, że większość osób, które należy wezwać na rozprawę, zamieszkuje blisko Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu, a z dala od sądu miejscowo właściwego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o przekazanie przedmiotowej sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu jest zasadny.

Zgodnie z treścią art. 36 k.p.k. sąd wyższego rzędu, nad sądem właściwym może przekazać sprawę innemu sądowi równorzędnemu, jeżeli większość osób,

które należy wezwać na rozprawę, zamieszkuje blisko tego sądu, a z dala od sądu właściwego.

W przedmiotowej sprawie, jak to trafnie podnosi Wojskowy Sąd Okręgowy w Warszawie, zaistniały obydwie przesłanki określone w powyższym przepisie, tj. zarówno przesłanka o charakterze „ilościowym”, jak i „przestrzennym”. Większość osób wskazanych w akcie oskarżenia do bezpośredniego przesłuchania na rozprawie zamieszkuje blisko siedziby Wojskowego Sądu Okręgowego, tj. w Poznaniu, a z dala od siedziby właściwego Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie. Taka sytuacja dotyczy dziewięciu z dwunastu oskarżonych, a także dwóch spośród trzech świadków wskazanych do przesłuchania na rozprawie.

Z tych względów Sąd Najwyższy rozstrzygnął jak w postanowieniu.

[as]