

POSTANOWIENIE

Dnia 31 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **B. F., P. R. i K. M.**

oskarżonych z art. 212§1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 31 lipca 2024r.

wniosku Sądu Rejonowego w Gnieźnie z dnia 1 lipca 2024r.

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37§1 k.p.k.

postanowił:

**uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu Szczecin – Centrum w Szczecinie.**

UZASADNIENIE

Wniosek Sądu Rejonowego w Gnieźnie można uznać za zasadny.

Co prawda nie przekonują zawarte w jego uzasadnieniu argumenty o potencjalnie bliskich związkach pomiędzy sędziami tego sądu a lekarzami zatrudnionymi w siedzibie oskarżyciela, wszak istotą wykonywania funkcji biegłego jest zachowanie obiektywizmu i pełnej bezstronności, co należy odnieść również do sędziów rozpoznających sprawę, to jednak już pomiędzy instytucjami jakimi jest Sąd właściwy do rozpoznania sprawy i Szpital występujący tu w roli oskarżyciela prywatnego, zachodzi cały szereg związków i zależności, również o charakterze nadzorczym.

Z tych też względów, w tej wyjątkowo drażliwej sprawie, chcąc uniknąć jakichkolwiek wątpliwości co do pełnego obiektywizmu organu rozpoznającego ją, należy przedmiotowy wniosek uwzględnić i sprawę przekazać sądowi równorzędnemu, co do którego takie wątpliwości nie będą zachodziły.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie, wskazując jako właściwy do rozpoznania sprawy Sąd Rejonowy Szczecin – Centrum w Szczecinie, a więc Sąd położony w innym okręgu apelacyjnym niż sąd właściwy ustawowo.

[J.J.]

[ms]