

POSTANOWIENIE

Dnia 20 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

w sprawie **M. O.**

skazanego z art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu
narkomanii i innych,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2023 r. bez
udziału stron

kwestii kosztów postępowania wznowieniowego

z urzędu

na podstawie na podstawie 639 k.p.k. w zw. z k.p.k. w zw. k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**obciążyć M. O. kosztami sądowymi postępowania
wznowieniowego, ustalając ich wysokość na kwotę 20
(dwadzieścia) zł.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 626 § 2 k.p.k., jeżeli w orzeczeniu kończącym
postępowanie w sprawie nie zamieszczono rozstrzygnięcia o kosztach, jak również,
gdy zachodzi konieczność dodatkowego ustalenia ich wysokości lub rozstrzygnięcia
o kosztach postępowania wykonawczego, orzeczenie w tym przedmiocie wydaje
odpowiednio sąd pierwszej instancji, sąd odwoławczy, a w zakresie dodatkowego
ustalenia wysokości kosztów także referendarz sądowy właściwego sądu.

Wobec faktu, że w postanowieniu Sądu Najwyższego z 20 listopada 2023 r.
sygn. akt I KO 58/23, którym pozostawiając bez rozpoznania wnioski skazanego

o wznowienie postępowania zakończonego postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 19 kwietnia 2017 r. sygn. akt II AKzw 8/17, utrzymującym w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z 21 czerwca 2016 r. sygn. akt II 2 Ko 229/16, nie orzeczono o obciążeniu wnioskodawcy kosztami postępowania wznowieniowego, a co za tym idzie nie określono wysokości wydatków tego postępowania, konieczne stało się ich ustalenie w trybie art. 626 § 2 k.p.k. Stosownie do treści art. 626 § 1 k.p.k. „orzeczeniem kończącym postępowanie w sprawie” jest także postanowienie o pozostawieniu wniosku o wznowienie postępowania bez rozpoznania, albowiem kończy postępowanie w przedmiocie wznowienia postępowania toczące się na podstawie konkretnego wniosku. Sąd Najwyższy ma zatem obowiązek, po myśli art. 626 § 1 k.p.k. w zw. z art. 639 k.p.k., orzeczenia o kosztach tego postępowania (postanowienie Sądu Najwyższego z 10 maja 2023 r. sygn. akt IV KZ 9/23).

Do wydatków poniesionych przez Sąd Najwyższy (art. 618 § 1 pkt 1 k.p.k.) w niniejszej sprawie należy zaliczyć ryczałt za doręczenie wezwań i innych pism, który zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym wynosi 20 złotych, niezależnie od liczby doręczonych pism.

W związku z tym, że w postanowieniu z 25 października 2023 r., wydanym w niniejszej sprawie, nie rozstrzygnięto w powyższym zakresie, w szczególności nie wskazano wysokości wydatków poniesionych przez Skarb Państwa, o których mowa w art. 616 § 2 pkt 2 k.p.k., należało w tym przedmiocie - na podstawie 639 k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. w zw. art. 626 § 2 k.p.k. - rozstrzygnąć postanowieniem, obciążając tymi kosztami osobę która złożyła wniosek.

(B.B.)

[ms]

