

POSTANOWIENIE

Dnia 20 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

w sprawie **D. Ż.**,
oskarżonego o czyn z art. 258 § 1 k.k. i in.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2023 r. bez
udziału stron
kwestii kosztów postępowania wznowieniowego
z urzędu
na podstawie na podstawie 639 k.p.k. w zw. z k.p.k. w zw. k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**obciążyć adw. D. C. kosztami sądowymi postępowania
wznowieniowego, ustalając ich wysokość na kwotę 20
(dwadzieścia) zł.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 626 § 2 k.p.k., jeżeli w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie nie zamieszczono rozstrzygnięcia o kosztach, jak również, gdy zachodzi konieczność dodatkowego ustalenia ich wysokości lub rozstrzygnięcia o kosztach postępowania wykonawczego, orzeczenie w tym przedmiocie wydaje odpowiednio sąd pierwszej instancji, sąd odwoławczy, a w zakresie dodatkowego ustalenia wysokości kosztów także referendarz sądowy właściwego sądu.

Wobec faktu, że w postanowieniu Sądu Najwyższego z 25 października 2023 r. sygn. akt I KO 30/23, którym pozostawiając bez rozpoznania wnioski adw. D. C. o wznowienie postępowania w przedmiocie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu D. Ż. z urzędu w sprawie II So 2/14,

zakończonych przed Sądem Najwyższym rozstrzygnięciem z 13 grudnia 2018 r. o sygn. akt VII KA 9/18, uchylającym zaskarżony wyrok Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie z 28 marca 2018 r. sygn. akt II So 2/14, nie orzeczono o obciążeniu wnioskodawcy kosztami postępowania wznowieniowego, a co za tym idzie nie określono wysokości wydatków tego postępowania, konieczne stało się ich ustalenie w trybie art. 626 § 2 k.p.k. Stosownie do treści art. 626 § 1 k.p.k. „orzeczeniem kończącym postępowanie w sprawie” jest także postanowienie o pozostawieniu wniosku o wznowienie postępowania bez rozpoznania, albowiem kończy postępowanie w przedmiocie wznowienia postępowania toczące się na podstawie konkretnego wniosku. Sąd Najwyższy ma zatem obowiązek, po myśli art. 626 § 1 k.p.k. w zw. z art. 639 k.p.k., orzeczenia o kosztach tego postępowania (postanowienie Sądu Najwyższego z 10 maja 2023 r. sygn. akt IV KZ 9/23).

Do wydatków poniesionych przez Sąd Najwyższy (art. 618 § 1 pkt 1 k.p.k.) w niniejszej sprawie należy zaliczyć ryczałt za doręczenie wezwań i innych pism, który zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym wynosi 20 złotych, niezależnie od liczby doręczonych pism.

W związku z tym, że w postanowieniu z 25 października 2023 r., wydanym w niniejszej sprawie, nie rozstrzygnięto w powyższym zakresie, w szczególności nie wskazano wysokości wydatków poniesionych przez Skarb Państwa, postanowienia nie wskazano jednak wysokości wydatków poniesionych przez Skarb Państwa, o których mowa w art. 616 § 2 pkt 2 k.p.k., należało w tym przedmiocie - na podstawie 639 k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. w zw. art. 626 § 2 k.p.k. - rozstrzygnąć postanowieniem, obciążając tymi kosztami osobę która złożyła wniosek.

(B.B.)

[ms]

