

POSTANOWIENIE

Dnia 18 grudnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie **J. R.**

skazanego z art. 118 § 1 i 2 w zw. z art. 115 § 1 k.k. WP i in.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2024 r.,
z urzędu
w przedmiocie uzupełnienia orzeczenia
na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.

postanowił

zwrócić wnioskodawcy G. A. uiszczoną opłatę od wniosku w kwocie
150 (sto pięćdziesiąt) zł.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 5 grudnia 2024 r. Sąd Najwyższy stwierdził brak podstaw do wznowienia z urzędu postępowania prawomocnie zakończonego postanowieniem Sądu Pomorskiego Okręgu Wojskowego w Bydgoszczy z 19 sierpnia 1994 r., sygn. akt Cs. Un. 108/93, o nieuwzględnieniu wniosku o stwierdzenie nieważności wyroku Wojskowego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z 29 grudnia 1947 r., sygn. akt SO – 521 a-c/47 oraz obciążył Skarb Państwa wydatkami postępowania w przedmiocie wznowienia. Z uwagi na fakt, iż wznowienie postępowania z przyczyn wskazanych w art. 439 § 1 k.p.k. następuje z urzędu, a pismo strony stanowi wyłącznie sygnalizację w trybie art. 9 § 2 k.p.k., to uiszczenie opłaty nie jest konieczne. Tym samym należało zwrócić wnioskodawcy uiszczoną opłatę w kwocie 150 zł jako nienależną.

[J.J.]

[a.l]