

ZARZĄDZENIE

Dnia 3 grudnia 2024 r.

1. W związku z faktem, że nadesłany przez Sąd Okręgowy w Poznaniu materiał aktowy nie zawiera dokumentów wskazujących, że w sprawie został złożony

wniosek prokuratora o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu (art. 37 § 1 k.p.k.), zwrócić akta sprawy Sądowi Okręgowemu w Poznaniu, wobec braku substratu pozwalającego na wydanie orzeczenia przez Sąd Najwyższy. Pismo prokuratora z dnia 6 listopada 2024 r., na co wskazuje jednoznacznie jego brzmienie, zawiera skierowany do Sądu Okręgowego w Poznaniu wniosek **o rozważenie przez ten sąd** wystąpienia do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu (tj. Sądowi Okręgowemu w Gdańsku) w trybie art. 37 § 1 k.p.k., a nie skierowany do Sądu Najwyższego, za pośrednictwem sądu rozpoznającego sprawę, wniosek prokuratora złożony w tym trybie. W tej sytuacji jedynie uzupełniając należy zauważyć, że przekazanie Sądowi Najwyższemu wniosku prokuratora złożonego na podstawie art. 37 § 1 k.p.k. (gdyby takowy został sformułowany, co w tej sprawie się nie stało), wymaga – zgodnie z normą zrekonstruowaną z paragrafu drugiego powołanego artykułu – wydania przez sąd postanowienia w tym przedmiocie, z wyrażonym – w uzasadnieniu tego orzeczenia – stanowiskiem sądu co zasadności wniosku. W przedmiotowej sprawie ustosunkowanie się do pisma prokuratora z dnia 6 listopada 2024 r., błędnie potraktowanego jako wniosek złożony w trybie art. 37 § 1 k.p.k., nastąpiło w formie „pisma” sędziego z dnia 7 listopada 2024 r.

2. Sygnaturę sprawy zakreślić w wykazie KO, uznając ją jako załatwioną w inny sposób.

Sędzia SN Dariusz Kala

[WB]
r.g.

