

POSTANOWIENIE

Dnia 9 marca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

w sprawie **K.S.**

uniewinnionego od popełnienia czynu z art. 148 § 1 k.k.

po rozpoznaniu wniosku obrońcy K.S. o zasądzenie zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego przed Sądem Najwyższym w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 21 czerwca 2024 r., sygn. akt II AKa 10/24 utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 11 października 2023 r., sygn. akt III K 34/22,

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz K.S. kwotę 1200 (jeden tysiąc dwieście) złotych tytułem zwrotu kosztów ustanowienia obrońcy w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

W dniu 17 kwietnia 2025 r. Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację prokuratora wniesioną na niekorzyść uniewinnionego K.S. od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 21 czerwca 2024 r., sygn. akt II AKa 10/24 utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 11 października 2023 r., sygn. akt III K 34/22.

Pismem z dnia 20 lutego 2026 r. obrońca K.S. wniósł o zasądzenie kosztów zastępstwa adwokackiego przed Sądem Najwyższym.

W związku z powyższym Sąd Najwyższy uznał, że K.S. należy się - stosownie do treści art. § 11 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. 2015, poz. 1800) zwrot poniesionych wydatków z tytułu ustanowienia obrońcy w postępowaniu kasacyjnym.

Mając przywołane argumenty na uwadze Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

[WB]

[a.ł.]