

POSTANOWIENIE

Dnia 12 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Zbigniew Kapiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 12 czerwca 2023 r.

w sprawie E. K.

wniosku obrońcy o zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz lustrowanej kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k. i § 11 ust. 2 pkt 6 i §4 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych,

p o s t a n o w i ł

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz lustrowanej E. K. kwotę 1920 zł (tysiąc dziewięćset dwadzieścia złotych), tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej w postępowaniu kasacyjnym udzielonej przez obrońcę z wyboru – radcę prawnego R. Z.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 30 maja 2023 roku oddalił kasację prokuratora jako oczywiście bezzasadną oraz wydatkami postępowania kasacyjnego obciążył Skarb Państwa.

W dniu 6 czerwca 2023 roku wpłynął wniosek radcy prawnego R. Z. o uzupełnienie wydanego postanowienia w zakresie zasądzenia od Skarbu Państwa zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy lustrowanej E. K. jako zasadny zasługiwał na uwzględnienie. Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 30 maja 2023 r. nie zawierało rozstrzygnięcia o kosztach udziału w sprawie radcy prawnego R. Z., a

jedynie o wydatkach Skarbu Państwa, którymi został obciążony, tym samym zaistniała konieczność jego uzupełnienia na podstawie art. 626§2 k.p.k.

W związku z tym, Sąd Najwyższy, stosownie do złożonego wniosku zasądził od Skarbu Państwa na rzecz lustrowanej E. K. kwotę 1.920 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa radcowskiego. Powyższe postanowienie oddalające kasację prokuratora zapadło na rozprawie, na której była obecna adw. Justyna Bartosiak z substytucji radcy prawnego R. Z., ponadto w sprawie została sporządzona przez tego obrońcę odpowiedź na kasację. Powyższa kwota wynika zatem z treści § 11 ust. 2 pkt 6 i §4 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych. Ponadto zaznaczyć należy, że z uwagi na brak określenia stawki wynagrodzenia za sporządzenie odpowiedzi na kasację stosować należy przepis § 11 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 265), określający stawki minimalne przewidziane m.in. dla czynności sporządzenia opinii o braku podstaw do wniesienia kasacji - a zatem czynności najbardziej zbliżonej do sporządzenia odpowiedzi na kasację.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.