

POSTANOWIENIE

Dnia 16 kwietnia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron,
w dniu 16 kwietnia 2026 r.,
wystąpienia Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 4 marca 2026, sygn. akt II WKK
57-60/25
na podstawie art. 13 k.k.w.

p o s t a n o w i ł:

rozstrzygnąć wątpliwości Sądu Apelacyjnego w Poznaniu w ten sposób, że wyjaśnić, iż na podstawie decyzji Sądu Najwyższego z dnia 28 stycznia 2026 r. należy zwrócić oskarżycielowi posiłkowemu E. S.A. z siedzibą w P. kwotę 2250,00 złotych (dwa tysiące dwieście pięćdziesiąt) z tytułu nadpłaty w wysokości uiszczonej opłaty od kasacji.

UZASADNIENIE

Występujący w imieniu oskarżyciela posiłkowego E. S.A. z siedzibą w P. radca prawny wniósł do Sądu Najwyższego kasację od wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 18 marca 2025 r., sygn. I AKa 17/25, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 13 czerwca 2024 r., sygn. III K 561/21, którym uniewinniono czterech oskarżonych. Do kasacji załączono dowód uiszczenia opłaty w kwocie 750 zł., a następnie dodatkowo uzupełniono opłatę przez wpłatę kwoty 2250 zł. (k. 6006 akt). Kasacja ta została oddalona przez Sąd

Najwyższy na rozprawie w dniu 28 stycznia 2026 r., a kosztami postępowania kasacyjnego obciążono oskarżyciela posiłkowego. Jednocześnie w protokole rozprawy kasacyjnej zawarto zarządzenie przewodniczącego składu orzekającego o zwrocie nadpłaconej opłaty od kasacji.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, postanowieniem z dnia 4 marca 2026 r., zwrócił się do Sądu Najwyższego o rozstrzygnięcie wątpliwości w zakresie zwrotu nadpłaty od kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasację wnosi do Sądu Najwyższego strona, w tym wypadku był to jeden oskarżyciel posiłkowy E. S.A. z siedzibą w P.. Od jednego oskarżyciela posiłkowego pobiera się jedną opłatę, której potencjalna wielokrotność uzależniona jest od liczby podmiotów wnoszących kasację. Gdyby zatem radca prawny reprezentujący E. był nadto pełnomocnikiem innego czy innych oskarżycieli posiłkowych to kwota opłaty powinna być pobrana od każdej ze stron, w tym wypadku jednak oskarżyciel posiłkowy – strona wnosząca kasację była jedna i zobowiązana była do uiszczenia jednej opłaty w kwocie 750 zł. Gdyby to czterech oskarżeni sprawie wnosili kasację, to mimo tego, że mieliby oni jednego obrońcę i wniósłby on jedno pismo procesowe, to należałoby uiścić cztery opłaty. Kasacja jednej strony w sprawach złożonych podmiotowo, skierowana jak w tej sprawie w odniesieniu do czterech osób podlega jednak tylko jednej opłacie (zob. Kodeks postępowania karnego. Komentarz, red. D. Świecki, Warszawa 2022, Tom II, s. 647-648).

[J.J.]

[r.g.]

