

Sygn. akt I KK 282/22

POSTANOWIENIE

Dnia 29 lipca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **D. H.**

skazanego z art. 177 § 2 k.k. w zw. z art. 178 k.k. i in.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 29 lipca 2022 r.
na posiedzeniu wniosku obrońcy skazanego
o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w L.
z dnia 10 lutego 2022 r., sygn. akt IV Ka [...] częściowo zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w L.
z dnia 21 października 2021 r., sygn. akt II K [...] na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego D. H. wniosła do Sądu Najwyższego kasację od powołanego wyżej wyroku Sądu odwoławczego, którym częściowo zmieniono wyrok Sądu I instancji skazujący wymienianego, za czyny z art. 177 § 2 k.k. w zw. z art. 178 k.k. i in., na karę łączną 2 lat pozbawienia wolności, wnosząc jednocześnie o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia do czasu rozpoznania kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek obrońcy skazanego nie jest zasadny.

W myśl art. 532 § 1 k.p.k., w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego

wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Zgodnie jednak z utrwalonym orzecznictwem Sądu Najwyższego podstawą uprawniającą do odstąpienia od zasady wykonalności orzeczenia z chwilą jego uprawomocnienia (art. 9 k.k.w.) – i tym samym zastosowania instytucji z art. 532 § 1 k.p.k. – są nieodwracalnie niekorzystne dla skazanego skutki, które mogą wystąpić w sytuacji, gdy orzeczenie jest, lub ma być wykonane. Przy rozpoznawaniu wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia należy również uwzględnić rangę zarzutów podniesionych w kasacji oraz ich widoczną zasadność, a w związku z tym wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji (zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 13 sierpnia 2014 r., sygn. akt V KK 145/14).

Obrońca poza sformułowaniem wniosku w trybie art. 532 § 1 k.p.k. zrezygnowała tymczasem w ogóle podania przyczyn go uzasadniających, dlatego wystarczającym będzie stwierdzenie, iż na obecnym etapie postępowania – mając na uwadze rangę wywiedzionych w kasacji zarzutów – nie zachodzi uzasadniona obawa, że uwzględnienie kasacji spowoduje dla skazanego niekorzystne, a zarazem nieodwracalne skutki.

Biorąc pod uwagę powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

[as]