



WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 sierpnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielowicz (przewodniczący, sprawozdawca)
SSN Małgorzata Gierszon
SSN Michał Laskowski

w sprawie skazanego **B. R.**
w przedmiocie wydania wyroku łącznego.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, w trybie art. 535 § 5 k.p.k.,
w dniu 8 sierpnia 2024 r.,
kasacji, wniesionej przez Rzecznika Praw Obywatelskich na korzyść skazanego,
od wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Jelenie Górze
z dnia 25 marca 2024 r., sygn. akt II K 1241/23

**uchyla zaskarżony wyrok i sprawę B. R. o wydanie wyroku łącznego
przekazuje Sądowi Rejonowemu w Jeleniej Górze do ponownego
rozpoznania.**

Małgorzata Gierszon Wiesław Kozielowicz Michał Laskowski

UZASADNIENIE

B. R. został skazany następującymi wyrokami:

1. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 4 stycznia 2021 r. w sprawie o sygn. akt II K 401 /21, za czyny:
 1. z art. 279 §1 k.k. popełniony 15 grudnia 2020 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności;
 2. z art. 62 ust. 1 ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, popełniony 15 grudnia 2020 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności;

wyrokiem tym nie orzeczono kary łącznej, wykonanie obu kar zawieszono na okres 3 lat próby, na poczet pozbawienia wolności zaliczono okres zatrzymania od 15 grudnia 2020 r. od godziny 21:00, do 17 grudnia 2020 r. do godziny 14:53;

3. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z 4 marca 2022 r. w sprawie o sygn. akt II K 24/22, za czyny:
 1. z art. 63 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, popełniony w bliżej nieokreślonym czasie, nie później niż do 2 września 2021 r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności i karę 10 miesięcy ograniczenia wolności, z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin;
 2. z art. 58 ust.1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, popełniony w okresie od nieustalonego dnia stycznia 2021 r. do nieustalonego dnia sierpnia 2021 r. na karę 5 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin, gdzie orzeczono karę łączną roku ograniczenia wolności, z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin, na poczet pozbawienia kary pozbawienia wolności zaliczono okres zatrzymania od 2 września 2021 r. od godziny 21:45 do 4 września 2021 r. do godziny 16:24;
 3. wyrokiem Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 18 stycznia 2023 r. w sprawie o sygn. akt II K 880/22, za czyn z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, popełniony 15 grudnia 2020 r., na karę 150 stawek dziennych grzywny po 10 złotych każda i na jej poczet zaliczono okres zatrzymania od 15 grudnia 2020 r. od godziny 21:00 do 17 grudnia 2020 r. do godziny 12:59.

Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze **wyrokiem łącznym z dnia 25 marca 2024 r., sygn. akt II K 1241 /23:**

-w punkcie I, na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art.86 § 1 k.k. i art. 89 § 1b k.k., połączył kary pozbawienia wolności wymierzone skazanemu B. R. **wyrokami opisanymi w pkt 1a, 1b, 2a** części wstępnej wyroku i wymierzył mu karę łączną 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności;

-w punkcie II, na podstawie art. 577 k.p.k., na poczet orzeczonej kary łącznej zaliczono skazanemu B. R. okresy zatrzymania: od dnia 15 grudnia 2020 r. od godziny 21:00, do dnia 17 grudnia 2020 r. do godziny 14:53 i od dnia 2 września 2021 r. od godziny 21:45 do dnia 4 września 2021 r. do godziny 16:24;

-w punkcie III, na podstawie art. 576 § 1 k.p.k., rozstrzygnięto, że wyroki podlegające połączeniu ulegają osobnemu wykonaniu w zakresie nieobjętym wyrokiem łącznym;

-w punkcie IV, na podstawie art. 572 k.p.k., umorzono postępowanie w przedmiocie wyroku łącznego co do wyroku opisanego w punkcie 3 części wstępnej;

-w punkcie V, na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k., umorzono postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego co do kar ograniczenia wolności orzeczonych wyrokiem opisanym w pkt 2 a i 2 b części wstępnej;

- w punkcie VI, na podstawie art. 624 § 1 k.p.k., zwolniono skazanego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Powyższy wyrok łączny Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze uprawomocnił się w dniu 3 kwietnia 2024 r. (k. 21 - 22).

Od tego wyroku łącznego kasację złożył Rzecznik Praw Obywatelskich. Zaskarżył go w całości na korzyść skazanego B. R. **Zarzucił** w kasacji rażące i mające istotny wpływ na jego treść naruszenie przepisów prawa materialnego, to jest art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 89 § 1 b k.k., poprzez orzeczenie zaskarżonym wyrokiem kary łącznej pozbawienia wolności powyżej dopuszczalnej ustawowej granicy, a mianowicie w wymiarze roku i trzech miesięcy pozbawienia wolności, w sytuacji, gdy zgodnie z wymienionymi przepisami, górna granica kary łącznej wynosi jeden rok pozbawienia wolności. Podnosząc ten zarzut **wniósł** o uchylenie zaskarżonego wyroku łącznego i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu Jeleniej Górze do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Kasacja Rzecznika Praw Obywatelskich jest oczywiście zasadna i zasługuje na uwzględnienie, gdyż zaskarżony nią wyrok Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze zapadł z rażącym naruszeniem prawa materialnego, to jest art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 89 § 1 b k.k., które miało istotny wpływ na jego treść.

Otóż, zgodnie z art. 86 § 1 k.k., sąd wymierza karę łączną w granicach powyżej najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 810 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 30 lat pozbawienia wolności. Jeżeli najwyższą z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa jest kara 810 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 30 lat pozbawienia wolności, orzeka się tę karę jako karę łączną. Karę pozbawienia wolności wymierza się w miesiącach i latach. W myśl art. 89 § 1 b. k.k. w przypadku skazania za zbiegające się przestępstwa na kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem i bez warunkowego zawieszenia ich wykonania sąd orzeka karę łączną pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, **przyjmując, że miesiąc kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania równa się 15 dniom kary pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania.**

W zaskarżonym kasacją wyroku łącznym Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze połączył kary pozbawienia wolności z pkt 1a i 1b części wstępnej wyroku, czyli karę roku pozbawienia wolności i karę sześciu miesięcy pozbawienia wolności, **których wykonanie było zawieszone na okres 3 lat próby**, oraz określoną w pkt 2a części wstępnej wyroku karę pozbawienia wolności w wymiarze trzech miesięcy, orzeczoną bez zawieszenia jej wykonania. Zgodnie z powołanymi przepisami prawa karnego materialnego, maksymalny wymiar kary łącznej mógł zatem wynieść jeden rok pozbawienia wolności. Zaskarżonym wyrokiem orzeczono wobec skazanego B. R. karę łączną roku i trzech miesięcy pozbawienia wolności, a zatem powyżej górnej granicy określonej ustawą. W realiach sprawy doszło zatem do rażącego naruszenia przepisów prawa materialnego, to jest art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 89 § 1 b k.k., co miało ewidentnie istotny wpływ na treść zaskarżonego kasacją Rzecznika Praw

Obywatelskich wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze, albowiem to uchybienie skutkowało orzeczeniem wobec B. R. kary pozbawienia wolności powyżej dopuszczalnej ustawowo granicy.

Kierując się przedstawionymi wyżej motywami Sąd Najwyższy, z mocy art. 537 § 2 k.p.k. i art. 535 § 5 k.p.k., orzekł jak w wyroku.

[J.J.]

[ał]