

POSTANOWIENIE

Dnia 20 sierpnia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **S.K.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 20 sierpnia 2026 r.,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania orzeczenia zawartego w kasacji

od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu

z dnia 16 października 2025 r., sygn. akt II AKa 297/23,

zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu

z dnia 4 kwietnia 2023 r., sygn. akt III K 342/19,

postanowił:

wniosku nie uwzględnić

UZASADNIENIE

W kasacji obrońcy S.K. zawarto wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego przez nią orzeczenia. Wniosek ten ogólnikowo umotywowano charakterem zarzutów kasacyjnych oraz realnym ryzykiem nieodwracalnych skutków wykonania kary przed rozpoznaniem kasacji.

W odpowiedzi na tę kasację, prokurator wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej i nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku.

Sąd Najwyższy stwierdził, co następuje

Wniosek ten nie zasługuje na uwzględnienie.

Wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia wchodzi w grę jedynie w razie zaistnienia szczególnych okoliczności. Do tych okoliczności należy zaliczyć rangę zarzutów kasacji i ich widoczną zasadność, a w związku z tym wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia tej skargi, a przez to nieodwracalność skutków kary w razie jej wykonania, co powinien wykazać autor wniosku.

W sprawie niniejszej brak było podstaw do wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia. Stwierdzić bowiem trzeba, że same zarzuty kasacji - dla ustalenia ich zasadności - muszą zostać szczegółowo przeanalizowane na rozprawie kasacyjnej, gdyż tego rodzaju oceny nie można dokonywać na przedpolu merytorycznego rozpoznania tej skargi, w sytuacji, gdy i sama kasacja nie podnosi zarzutów, które w sposób oczywisty - bez potrzeby głębszego wnikania w materiały sprawy - wskazywałyby na niebudzącą wątpliwości ich zasadność. Podkreślić również należy, że w odpowiedzi na tę kasację prokurator wniósł o jej oddalenie jako wręcz oczywiście bezzasadnej i nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku.

Nie przesądzając zatem na tym etapie trafności podniesionych zarzutów, w kontekście wcześniejszych uwag, omawianego wniosku nie sposób było uznać za zasadny.

Z tych wszystkich względów, orzeczono, jak na wstępie.

[WB]

[a.ł.]