

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie M.M.

oskarżonego z art. 212 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 16 lipca 2026 r.

wniosku obrońcy

w przedmiocie kosztów pomocy prawnej

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 632 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k.

postanowił

zasądzić od oskarżyciela prywatnego J.A. na rzecz M.M. kwotę
4704 zł (cztery tysiące siedemset cztery) tytułem zwrotu kosztów
zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 10 czerwca 2026 r. obrońca M.M. wniósł o uzupełnienie rozstrzygnięcia Sądu Najwyższego w przedmiocie kosztów obrony w postępowaniu kasacyjnym o dodatkową kwotę 4704 zł, wskazując, że oskarżony tytułem kosztów obrony w postępowaniu kasacyjnym uiścił – zgodnie z umową – kwotę 5904 zł. Do tego wniosku dołączono fakturę oraz umowę z dnia 15 stycznia 2026 r. (k. 90-93 akt SN). Udzielając dodatkowych wyjaśnień w tym przedmiocie, w piśmie z dnia 9 lipca 2026 r. obrońca przedłożył kopię paragonu fiskalnego (k. 98 akt SN).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o zasądzenie na rzecz M.M. dodatkowych kosztów pomocy prawnej świadczonej w postępowaniu kasacyjnym jest zasadny. Z przedstawionych dokumentów wynika, że oskarżony (prawomocnie uniewinniony w tej sprawie) M. M. uiścił swojemu pełnomocnikowi – w ramach zawartej umowy – tytułem kosztów obrony w postępowaniu kasacyjnym kwotę 5904 zł. W sytuacji, gdy w postanowieniu wydanym na rozprawie kasacyjnej Sąd Najwyższy zasądził na rzecz M. M. kwotę 1200 zł, konieczne było wydanie uzupełniającego rozstrzygnięcia w tym przedmiocie (art. 626 § 2 k.p.k.). W układzie, gdy kasacja pełnomocnika oskarżyciela prywatnego został oddalona, koszty te ponosi oskarżyciel prywatny, co uzasadniało przyznanie od niego na rzecz M. M. dodatkowej kwoty 4704 zł (5904 - 1200 zł).

Z tych wszystkich powodów należało orzec jak w postanowieniu.

[WB]

[a.ł]