

## POSTANOWIENIE

Dnia 3 marca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Bojańczyk

w sprawie **lek. Z. Z.**,  
ukaranego z art. 1 ust. 3 oraz art. 76 Kodeksu Etyki Lekarskiej  
w zbiegu z art. 8 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 965 ze zm.) i in.,  
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 3 marca 2021 r.  
z urzędu kwestii dodatkowego ustalenia wysokości kosztów sądowych postępowania  
na podstawie art. 112 pkt 1 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich  
w zw. art. 637a k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. w zw. art. 626 § 2 k.p.k. oraz  
art. 616 § 1 pkt k.p.k. w zw. z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości  
z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu  
Państwa w postępowaniu karnym. (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 663),

p o s t a n o w i ł:

**ustalić, że wchodzące w skład kosztów sądowych postępowania kasacyjnego wydatki związane z doręczeniem wezwań i innych pism opiewają na kwotę 20 (dwudziestu) złotych.**

### UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 2 marca 2021 r. Sąd Najwyższy (sygn. I KK 156/20) oddalił kasację wniesioną przez obrońcę ukaranego Z.Z. od orzeczenia Naczelnego Sądu Lekarskiego z dnia 15 listopada 2019 r., sygn. akt NSL Rep. (...), utrzymującego w mocy orzeczenie Okręgowego Sądu Lekarskiego w [...]. z dnia 26 czerwca 2019 r., sygn. akt (...), a kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciążył ukaranego. W treści w/w postanowienia nie wskazano jednak wysokości wydatków poniesionych przez Skarb Państwa, o których mowa w art. 616 § 2 pkt 2 k.p.k.

Zgodnie z treścią art. 626 § 2 k.p.k., jeżeli w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie nie zamieszczono rozstrzygnięcia o kosztach, jak również gdy zachodzi konieczność dodatkowego ustalenia ich wysokości lub rozstrzygnięcia

o kosztach postępowania wykonawczego, orzeczenie w tym przedmiocie wydaje odpowiednio sąd pierwszej instancji, sąd odwoławczy, a w zakresie dodatkowego ustalenia wysokości kosztów także referendarz sądowy właściwego sądu. Sytuację prawną ukaranego – lekarza Z. Z. regulują przepisy ustawy o izbach lekarskich z dnia 2 grudnia 2009 r., która w art. 112 pkt 1 zawiera odesłanie do odpowiedniego stosowania przepisów kodeksu postępowania karnego w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy.

Do wydatków poniesionych przez Sąd Najwyższy (art. 616 § 1 pkt k.p.k.) w niniejszej sprawie należy zaliczyć ryczałt za doręczenie wezwań i innych pism, który zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym wynosi 20 złotych, niezależnie od liczby doręczonych pism.

W związku z tym, że w postanowieniu z dnia 2 marca 2021 r., wydanym w niniejszej sprawie, nie wskazano wysokości wydatków poniesionych przez Skarb Państwa, należało w tym przedmiocie — na podstawie art. 112 pkt 1 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich w zw. art. 637a k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. w zw. art. 626 § 2 k.p.k. — rozstrzygnąć postanowieniem.