



Sygn. akt I KK 154/21

## **WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 16 listopada 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński (przewodniczący)  
SSN Kazimierz Klugiewicz (sprawozdawca)  
SSN Eugeniusz Wildowicz

Protokolant Aleksandra Głazowska

w sprawie **K. G.**,  
w przedmiocie wydania wyroku łącznego  
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w trybie art. 535 § 5 k.p.k.,  
w dniu 16 listopada 2021 r.,  
kasacji, wniesionej przez Prokuratora Generalnego na korzyść skazanego  
od wyroku łącznego Sądu Rejonowego w B.  
z dnia 13 maja 2021 r., sygn. akt III K (...),

**uchyla zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje do ponownego  
rozpoznania Sądowi Rejonowemu w B.**

### **UZASADNIENIE**

K.G. został skazany prawomocnymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego w B. z dnia 15 stycznia 2019 r. w sprawie III K (...) za przestępstwo z art. 209 § 1 k.k. na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności, skierowaną do odbycia w okresie od 9 czerwca 2021 r. do 6 listopada 2021 r.;

- Sądu Rejonowego w B. z dnia 9 października 2020 roku w sprawie XIII K (...) za przestępstwo z art. 209 § 1 k.k. w zb. z art. 209 § 1a k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, skierowaną do odbycia w okresie od 11 grudnia 2020 r. do 9 czerwca 2021 r.

Sąd Rejonowy w B. wyrokiem łącznym z dnia 13 maja 2021 r., sygn. akt III K (...), na mocy art. 85 § 1 i 2 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 23 czerwca 2020 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. połączył jednostkowe kary orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w B., w sprawach III K (...) oraz XIII K (...) i wymierzył skazanemu K. G. karę łączną pozbawienia wolności w wymiarze roku. W pozostałym zakresie wyroki podlegające łączeniu pozostawił do odrębnego wykonania. Wyrok ten nie został zaskarżony przez którąkolwiek ze stron i uprawomocnił się w dniu 21 maja 2021 r.

Od tego wyroku kasację na korzyść skazanego wniósł Prokurator Generalny, formułując zarzut rażącego i mającego istotny wpływ na treść wyroku naruszenia przepisu prawa karnego materialnego, a mianowicie art. 86 § 1 k.k., w brzmieniu obowiązującym do dnia 23 czerwca 2020 r., polegającego na orzeczeniu wobec skazanego – w miejsce skazań jednostkowych na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności (sygn. akt III K (...)) oraz na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności (sygn. akt XIII K (...)) – kary łącznej roku pozbawienia wolności, czyli w wymiarze powyżej określonej wskazaną normą prawną, górnej granicy kary łącznej pozbawienia wolności.

Wniósł o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w B. do ponownego rozpoznania.

#### **Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.**

Kasacja jest oczywiście zasadna, co uprawniało do jej rozpoznania na posiedzeniu w trybie art. 535 § 5 k.p.k.

Zgodnie z art. 86 § 1 k.k. sąd wymierza karę łączną w granicach powyżej najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, co w realiach procesowych rozpoznawanej sprawy, biorąc pod uwagę wysokość kar jednostkowych pozbawienia wolności, uprawniało Sąd Rejonowy do wymierzenia kary łącznej w granicach od 6 miesięcy do 11 miesięcy. Wymierzenie skazanemu w zaskarżonym wyroku łącznym kary roku pozbawienia wolności wykraczało poza

dopuszczalne granice wymiaru kary łącznej, co stanowiło rażące naruszenie art. 86 § 1 k.k. i miało istotny wpływ na treść wydanego orzeczenia. Konieczne stało się zatem jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w B., który przy ponownym rozpoznaniu sprawy będzie miał na uwadze granice kary łącznej pozbawienia wolności, które w przypadku sumowania miesięcy powinny uwzględniać ich liczbę w roku kalendarzowym, nie zaś bazować na systemie dziesiętnym.

Mając na uwadze powyższe rozważania, Sąd Najwyższy orzekł jak w wyroku.