

Sygn. akt I KK 120/20

POSTANOWIENIE

Dnia 11 sierpnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie **A. K.**

skazanego z art. 155 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 11 sierpnia 2020 r.,

na posiedzeniu bez udziału stron,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania wyroku

Sądu Okręgowego w O. z dnia 29 stycznia 2020 r.,

sygn. akt VII Ka (...), utrzymującego w mocy wyrok

Sądu Rejonowego w O. z dnia 30 września 2019 r.,

sygn. akt II K (...),

postanowił

wniosek uwzględnić.

UZASADNIENIE

W kasacji wywiezionej w sprawie skazanego A. K. obrońca wniósł o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w O. z dnia 29 stycznia 2020 r., sygn. akt VII Ka (...), utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w O. z dnia 30 września 2019 r., sygn. akt II K (...), z uwagi na możliwość wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Żądanie wstrzymania wykonania orzeczenia jest zasadne. Zgodnie z utrwalonym w doktrynie i orzecznictwie stanowiskiem wniosek w tej materii, powinien być wyraźnie połączony z wykazaniem wysokiego prawdopodobieństwa zasadności zarzutów kasacyjnych i w związku z tym nieodwracalnością

dolegliwości, jakie poniósłby skazany, bez wstrzymywania wykonania tego orzeczenia (zob. np.

J. Grajewski, L.K. Paprzycki, S. Steinborn, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Zakamycze 2006, t. II, s. 313, P. Homański, E. Sadzik, K. Zgryzek, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Warszawa 2004, t. III, s. 194-197 i wskazane tam orzecznictwo). Temu wymogowi wniosek sprostął.

Nie przesądzając, co oczywiste, rozstrzygnięcia jakie zapadnie w następstwie rozpoznania kasacji, charakter sformułowanych w niej zarzutów – wyraźnie adresowanych do motywów zaskarżonego orzeczenia, oddającego sposób analizy zarzutów apelacyjnych przez Sąd ad quem pozwala na wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku.

Z przytoczonych powodów orzeczono jak na wstępie.