



Sygn. akt I KK 107/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 lutego 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Michał Laskowski (przewodniczący)

SSN Rafał Małarski (sprawozdawca)

SSN Piotr Mirek

Protokolant Danuta Bratkrajc

przy udziale prokuratora Prokuratury Krajowej Małgorzaty Kozłowskiej

w sprawie **A. B.**

w przedmiocie wyroku łącznego

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na rozprawie

w dniu 9 lutego 2022 r.,

kasacji, wniesionej przez Prokuratora Generalnego - na niekorzyść

od wyroku Sądu Rejonowego w M.

z dnia 10 czerwca 2021 r., sygn. akt II K [...],

**uchyła zaskarżony wyrok łączny w części orzekającej karę
łączną i przekazuje sprawę w tym zakresie Sądowi Rejonowemu
w M. do ponownego rozpoznania.**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w M. – wyrokiem łącznym z 10 czerwca 2021 r., który uprawomocnił się 18 czerwca 2021 r. – objął dwie kary, to jest karę łączną 2 lat pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem z 10 września 2014 r. oraz karę 4 miesięcy

pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem z 22 października 2020 r., i wymierzył A. B. karę łączną roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności, a w pozostałej części umorzył postępowanie.

Prokurator Generalny zaskarżył powyższy wyrok kasacją „w części orzeczenia o karze łącznej na niekorzyść A. B.”. Zarzucając rażące i mające istotny wpływ na treść orzeczenia naruszenie art. 86 § 1 k.k. (według stanu prawnego sprzed 24 czerwca 2020 r.), polegające na wymierzeniu skazanemu kary poniżej dolnego progu wyznaczonego granicą najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa podlegające łączeniu, wniósł o uchylenie wyroku w zaskarżonej części i przekazanie sprawy Sądowi właściwemu do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja okazała się zasadna.

Skoro mrągowski Sąd zaskarżonym wyrokiem łącznym orzekł niższą od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa (powinien był stwierdzić, że wyrokiem łącznym obejmował kary jednostkowe pozbawienia wolności wymierzone wyrokiem z 10 września 2014 r. – to jest karę 2 lat za czyn ciągły z art. 200 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i karę 6 miesięcy za występki z art. 178a § 1 k.k.), tym samym rażąco naruszył art. 86 § 1 k.k. (w brzmieniu sprzed 24 czerwca 2020 r.) i wywarło to istotny wpływ na treść rozstrzygnięcia (art. 523 § 1 k.p.k.).

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy, respektując granice zaskarżenia wskazane w kasacji (art. 536 § 1 k.p.k.), uchylił zaskarżony wyrok łączny w części orzekającej karę łączną roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności i przekazał sprawę w tym zakresie Sądowi Rejonowemu w M. do ponownego rozpoznania (art. 537 § 2 k.p.k.).