

Sygn. akt I DSK 12/21

POSTANOWIENIE

Dnia 5 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Wygoda

po rozpoznaniu w Sądzie Najwyższym – Izbie Dyscyplinarnej, na posiedzeniu w dniu 5 maja 2022 r. faktury nr FVK/[...] z Instytutu Ekspertyz Sądowych w K. (dalej IES) przedłożonej w związku z podróżą biegłej dr K. S. do W. w celu wydania opinii na rozprawie przed Sądem Najwyższym w dniu 12 kwietnia 2022 r. w sprawie dyscyplinarnej o sygn. I DSK 12/21, na podstawie 618a § 1 i 4 w zw. z art. 618g k.p.k. w zw. z art. 171 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz.U.2021.66 t.j., ze zm.),

postanawia:

przyznać IES kwotę 311,10 zł, tytułem zwrotu kosztów dojazdu na rozprawę pracownika IES – biegłej dr K. S..

UZASADNIENIE

W dniu 12 kwietnia 2022 r. w Sądzie Najwyższym odbyła się rozprawa w sprawie sygn. I DSK 12/21 – dotycząca obwinionej o przewinienia dyscyplinarne prokurator S. C.. Sąd rozpoznający sprawę sygn. I DSK 12/21 uznał za konieczne wezwać dr K. S., celem wydania przez nią opinii uzupełniającej na rozprawie. Biegła stawiała się w dniu 12 kwietnia 2022 r. i wzięła udział w ww. rozprawie Sądu Najwyższego, podczas której wydała opinię uzupełniającą.

IES, w związku z podróżą biegłej dr K. S. z K. do W. przedłożył fakturę a wraz z nią bilety kolejowe: z K. do W. i z W. do K. oraz bilety na komunikację miejską w W. Kwota wynikająca z faktury nr: FVK/[...] przedstawionej przez Instytut Ekspertyz Sądowych to 382,65 zł, natomiast kwota wynikająca z sumy kosztów załączonych biletów wraz z przyznaną biegłej dietą to 311,10 zł. Sąd Najwyższy

postanowił przyznać IES kwotę 311,10 zł tytułem zwrotu kosztów dojazdu biegłej dr K. S. na rozprawę przed Sądem Najwyższym.

Przyznana przez Sąd Najwyższy kwota 311,10 zł została określona na podstawie 618a § 1 i 4 w zw. z art. 618g k.p.k. w zw. z art. 171 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz.U.2021.66 t.j., ze zm.). Przywołane powyżej przepisy nakazują określenie należnego biegłemu zwrotu kosztów (w tym wypadku Instytutowi Ekspertyz Sądowych w K.), na podstawie rzeczywiście poniesionych racjonalnych i celowych kosztów przejazdu własnym samochodem lub innym odpowiednim środkiem transportu (w tym wypadku koleją i komunikacją miejską), wykazanej w sposób należyty, czyli np. poprzez przedstawienie biletów wraz z oznaczeniem ich ceny. Z uwagi na fakt, iż kwota wskazana na wskazanej powyżej fakturze nie odzwierciedla „rzeczywiście poniesionych” kosztów, o których mowa w art. 618a § 1 k.p.k. Sąd Najwyższy ustalając kwotę należną biegłej wziął pod uwagę bilety kolejowe i bilety komunikacji miejskiej oraz wysokość należnej i przyznanej przez IES biegłej ½ diety w wysokości 15,00 zł, nie zaś fakturę, o której mowa powyżej.

W związku z powyższym Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

a.s.