

Sygn. akt I DO 9/22

POSTANOWIENIE

Dnia 16 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Konrad Wytrykowski

w sprawie sędziego Sądu Najwyższego w stanie spoczynku – J. B. R.,
po rozpoznaniu w Izbie Dyscyplinarnej
na posiedzeniu w dniu 16 maja 2022 r.
żądania SSN Ryszarda Witkowskiego z dnia 21 kwietnia 2022 r. o wyłączenie go ze
składu orzekającego w sprawie o sygn. akt I DI 17/22,
na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 4 k.p.k.

postanowia

wyłączyć SSN Ryszarda Witkowskiego od orzekania w sprawie o
sygn. akt I DI 17/22.

UZASADNIENIE

Na mocy zarządzenia z dnia 8 kwietnia 2022 roku, sygn. akt I DI 17/22, SSN Ryszard Witkowski został wyznaczony jako członek składu orzekającego do rozpoznania wniosku Instytutu Pamięci Narodowej Oddziałowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu z dnia 29 marca 2022 r., sygn. S. [...].Zk., o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego Sądu Najwyższego w stanie spoczynku – J. B. R..

Wnioskiem z dnia 21 kwietnia 2022 roku sędzia Ryszard Witkowski wniósł o wyłączenie go od orzekania w sprawie o sygn. akt I DI 17/22, na zasadzie art. 41 § 1 k.p.k. Wskazał, że zachodzą tego rodzaju okoliczności, które mogą wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności. Podał, że z osobą sędziego Sądu Najwyższego w stanie spoczynku J. R. łączy go wcześniejsza, wieloletnia

służba w wojskowym wymiarze sprawiedliwości i kontakty służbowe, jak też również bliska znajomość koleżeńska.

Sąd Najwyższy zaważył co następuje:

Żądanie sędziego Ryszarda Witkowskiego wyłączenia go od orzekania należało uwzględnić.

Podstawę wyłączenia sędziego od orzekania w sprawie mogą stanowić kontakty sędziego z uczestnikiem postępowania mające nie tylko charakter osobisty, ale także zawodowy (por. postanowienie Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 24 kwietnia 2007 r., sygn. akt II Ako 111/07, KZS 2007, Nr 4 poz.32; postanowienie Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 18 grudnia 1995 r., sygn. akt II Ako 167/95, KZS 1995, Nr 12, poz. 18).

Charakter relacji łączącej sędziego SN Ryszarda Witkowskiego z sędzią SN w stanie spoczynku J. R. stanowi okoliczność tego rodzaju, że może wywołać uzasadnione wątpliwości co do bezstronności sędziego orzekającego w sprawie o sygn. akt I DI 17/22. Znajomość łącząca tych sędziów ma bowiem wymiar nie tylko zawodowy, ale również osobisty. Obaj sędziowie są bliskimi znajomymi, mają wspólne grono koleżeńskie i razem uczestniczyli w spotkaniach towarzyskich. Zachodzą zatem okoliczności, o których mowa w art. 41 § 1 k.p.k.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w części dyspozytywnej postanowienia.

a.s.