

Sygn. akt I CZ 87/17

POSTANOWIENIE

Dnia 6 września 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk (przewodniczący)

SSN Barbara Myszka

SSN Agnieszka Piotrowska (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa M.B.

przeciwko Gminie Miasto R.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 6 września 2017 r.,

zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 14 czerwca 2017 r., sygn. akt I ACa (...),

**uchyla zaskarżone postanowienie, pozostawiając
rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego w
orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 14 czerwca 2017 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną powoda M.B. wniesioną od wyroku tego Sądu z dnia 16 lutego 2017 r., którym Sąd drugiej instancji - orzekając reformatoryjnie - zasądził od pozwanej Gminy Miasta R. na rzecz powoda kwotę 580 388,52 zł z odsetkami ustawowymi od kwoty 118 140,46 zł od dnia 14 kwietnia 2012 r. i od kwoty 462 248,06 zł od dnia

23 marca 2015 r. do dnia zapłaty oraz oddalił powództwo w pozostałej części. Sąd Apelacyjny wskazał, że skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w świetle art. 398² § 1 k.p.c. Przy ustalaniu wartości przedmiotu zaskarżenia skargą kasacyjną nie uwzględnia się bowiem odsetek ustawowych dochodzonych przez powoda obok należności głównej (art. 20 k.p.c.). W skardze wskazano, że powód objął skargą rozstrzygnięcie o oddaleniu należności głównej w kwocie 11.163,72 zł, co oznacza niedopuszczalność skargi z uwagi na nieosiągnięcie wskazanego w art. 398² § 1 k.p.c., dolnego progu wartości przedmiotu zaskarżenia (50 000 zł).

W zażaleniu na to postanowienie powód zarzucił naruszenie art. 398² § 1 k.p.c. w zw. z art. 20 k.p.c. w zw. z art. 398⁴ § 3 zd. pierwsze k.p.c. poprzez wadliwe przyjęcie sposobu obliczenia wartości przedmiotu zaskarżenia w skardze kasacyjnej, którą zaskarżono oddalenie powództwa w zakresie odsetek ustawowych przypadających od określonej należności głównej za zamknięty sprecyzowany przez powoda okres.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarżący wskazał, że wartość przedmiotu zaskarżenia skargą wynosi 182.221,72 zł, stanowiąc sumę: 1) wartości objętych zaskarżeniem jako oddalonych przez Sąd Apelacyjny odsetek ustawowych przypadających od zasądzonej należności głównej 462.248,06 zł za okres od dnia 14 kwietnia 2012 r. do dnia 23 marca 2015 r. (171.057,11 zł), 2) oddalonych należności głównej 11.163,72 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 14 kwietnia 2012 r. do dnia zapłaty. W sytuacji, w której strona zaskarża wyrok Sądu drugiej instancji w części oddalającej roszczenie o odsetki ustawowe od zasądzonej kwoty należności głównej za zamknięty sprecyzowany okres, to wartość tych odsetek wyznacza wartość przedmiotu zaskarżenia i decyduje w konsekwencji o dopuszczalności skargi kasacyjnej w świetle art. 398² § 1 k.p.c. (por. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 28 czerwca 1999 r., III CZP 12/99, postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 29 września 2000 r., V CKN 71/00, niepubl.; z dnia 12 lipca 2006 r., V CSK186/06, niepubl. oraz z dnia 7 marca 2014 r., IV CZ 134/13, niepubl.).

Z przytoczonych względów orzeczono, jak w sentencji (art. 398¹⁵ k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).

jw