

POSTANOWIENIE

Dnia 23 stycznia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Agnieszka Piotrowska (przewodniczący)

SSN Józef Frąckowiak (sprawozdawca)

SSN Maria Szulc

w sprawie z powództwa J. S. T. i in.
przeciwko Miastu W. i [...] "S." sp. z o.o. w W.
o przywrócenie stanu zgodnego z prawem i o zaniechanie naruszeń,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 23 stycznia 2019 r.,
zażalenia strony pozwanej [...] "S." sp. z o.o. w W.
na postanowienie Sądu Okręgowego w W.
z dnia 17 października 2018 r., sygn. akt XXVII Ca [...],

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 17 października 2018 r. (sygn. akt. XXVII Ca [...]) Sąd Okręgowy w W. odrzucił, jako niedopuszczalną, ponowną skargę kasacyjną pozwanej - [...] „S.” sp. z o.o. w W. od wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie z powództwa J. S. T. i innych przeciwko miastu W. i [...] „S.” sp. z o.o. w W. o przywrócenie stanu zgodnego z prawem i zaniechanie naruszeń. W uzasadnieniu Sąd Okręgowy wskazał, że skarga kasacyjna pozwanej jest niedopuszczalna ze względu na wartość przedmiotu zaskarżenia, która nie przekracza 50 000 zł (art. 398² § 1 k.p.c.).

W zażaleniu na to postanowienie pozwana, zarzucając naruszenie: art. 398⁶ § 2 k.p.c. w zw. z art. 398² § 1 k.p.c. oraz art. 368 § 2 zd. 3 k.p.c. w zw. z art. 25 § 1 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c., domagała się jego uchylenia powołując się na to, że wartość przedmiotu zaskarżenia w skardze kasacyjnej wynosi w rzeczywistości 66.603,00 zł, a nie jak błędnie przyjął Sąd Okręgowy kwotę 6.600 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie pozwanej nie mogło odnieść zamierzonego rezultatu. Ustalenie wartości przedmiotu zaskarżenia, a następnie wskazanie tej kwoty w skardze kasacyjnej nie może nastąpić w sposób dowolny - bez odniesienia do roszczeń, które zostały objęte rozstrzygnięciem Sądu II instancji. W przypadku sporów o prawa majątkowe jedynie wartość tych roszczeń przy uwzględnieniu zakresu, w którym strona skarży orzeczenie sądu II instancji wyznacza wartość przedmiotu sporu (zaskarżenia) objętego skargą kasacyjną.

W rozpoznawanej sprawie ustalenie wartości przedmiotu zaskarżenia skargą kasacyjną musi zatem nastąpić przez odwołanie się do tego, co było przedmiotem rozpoznania i o czym Sąd Okręgowy w W. orzekł w wyroku z dnia 27 lutego 2018 r.

Nie budzi wątpliwości, że w apelacji od wyroku Sądu Rejonowego pozwana wskazała, że Sąd pierwszej instancji uwzględnił skierowane przeciwko niej powództwo jedynie w 10% wartości roszczenia, wynoszącego 66.603 zł. Konsekwentnie pozwana zaskarżyła ten wyrok tylko w części uwzględniającej powództwo i określiła wartość przedmiotu zaskarżenia apelacją na kwotę 6.600 zł

i od tej kwoty też uiściła opłatę sądową. Ponieważ w części niezaskarżonej apelacją orzeczenie Sądu Rejonowego nie podlegało rozpoznaniu przez Sąd Okręgowy nie jest możliwe wskazywanie w skardze kasacyjnej, jak uczyniła pozwana, wartości przedmiotu zaskarżenia, która odpowiadała wartości przedmiotu sporu ustalonej przez Sąd I instancji.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego ugruntowane jest stanowisko, że skarżący nie może oznaczyć wartości przedmiotu zaskarżenia w skardze kasacyjnej na kwotę wyższą niż wskazana przez niego w uprzednio złożonej apelacji, która została następnie oddalona (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 18 grudnia 1996 r., I CKN 21/96, OSNC 1997, nr 4 poz. 42, z dnia 19 czerwca 1997 r. III CZ 25/97, OSNC 1997, Nr 10, poz. 162, z dnia 11 marca 2010 r., IV CZ 9/10, niepubl.).

W tym stanie rzeczy skoro skarga kasacyjna pozwanej w świetle art. 398² § 1 k.p.c. była niedopuszczalna, to prawidłowo Sąd Okręgowy ją odrzucił i wobec tego orzeczono jak w sentencji (art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).