

Sygn. akt I CZ 39/15

POSTANOWIENIE

Dnia 13 listopada 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jan Górowski (przewodniczący)

SSN Mirosław Bączyk (sprawozdawca)

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa C. P. sp. z o.o. w W.

przeciwko Skarbowi Państwa - Ministrowi Infrastruktury i Rozwoju oraz Fundacji [...]
o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 listopada 2015 r.,

na skutek zażalenia powoda na postanowienie Sądu Najwyższego

z dnia 15 października 2015 r., sygn. akt I CZ 39/15,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Zażalenie pełnomocnika powoda z dnia 22 października 2015 r. zostało odrzucone dlatego, ponieważ na zaskarżone nim postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 15 października 2015 r. taki środek odwoławczy nie przysługuje.

Należy jeszcze wyjaśnić to, że w uzasadnieniu postanowienia z dnia 15 października 2015 r., że oświadczenie pełnomocnika z § 16 rozporządzenia MS z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (...) (Dz. U. nr 163, poz. 1349 ze zm.) powinno być złożone już w treści środka odwoławczego (zażalenia), a nie dopiero we wniosku o uzupełnienie postanowienia. Z treści złożonej skargi kasacyjnej wprawdzie wynika, że wspomniane oświadczenie istotnie zostało złożone (pkt V skargi, s. 7 skargi). Jednakże to oświadczenie związane było z przyznaniem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej w postępowaniu kasacyjnym (co także wynika z treści oświadczenia). Natomiast podobnego oświadczenia zabrakło w treści zażalenia powoda na postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 7 października 2014 r. (k. 5-8 akt sprawy o sygn. I Cz 39/15).

W tej sytuacji orzeczono jak w sentencji.