

POSTANOWIENIE

Dnia 6 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szulc (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Mirosław Bączyk

SSN Bogumiła Ustjanicz

w sprawie z powództwa Skarbu Państwa - Naczelnika Urzędu Skarbowego w N.
przeciwko T.S.

o uznanie czynności prawnych za bezskuteczne,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 6 grudnia 2017 r.,
zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 8 września 2017 r., sygn. akt I ACa (...),

- 1) oddala zażalenie;**
- 2) nie obciąża pozwanego obowiązkiem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego na rzecz Skarbu Państwa Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.**

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny w (...) odrzucił na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. skargę pozwanego od wyroku tego Sądu z dnia 25 maja 2017 r. jako nie spełniającą wymagania określonego w art. 87¹ § 2 k.p.c. stwierdzając

nadto, że uzupełnienie tej skargi przez jej sporządzenie i podpisanie przez profesjonalnego pełnomocnika nastąpiło z naruszeniem ustawowego terminu do jej wniesienia określonego w art. 398⁵ § 1 k.p.c.

W zażaleniu na powyższe postanowienie pozwany zarzucił naruszenie art. 87¹ § 1 w zw. z 398⁶ § 2 k.p.c. oraz art. 87¹ § 1 w zw. z 130 § 3 k.p.c. i wniósł o jego uchylenie i nadanie dalszego biegu skardze kasacyjnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Ma rację skarżący, że Sąd drugiej instancji oczywiście wadliwie wezwał pozwanego do uzupełnienia osobiście wniesionej skargi kasacyjnej przez jej sporządzenie i wniesienie przez adwokata lub radcę prawnego, naruszając wskazane w zażaleniu przepisy postępowania. W razie sporządzenia skargi z naruszeniem art. 87¹ § 2 k.p.c. skarga kasacyjna podlega bowiem odrzuceniu *a limine* bez wdrażania procedury naprawczej, z uwagi na brak zdolności postulacyjnej skarżącego. Nie może być ona uzupełniona nawet w wyniku nieprawidłowego wezwania do uzupełnienia braków, a pismo procesowe złożone w wyniku takiego wezwania nie może stanowić kontynuacji nieskutecznej skargi lecz podlega ocenie z punktu widzenia przesłanek formalnych, które ma spełniać skutecznie wniesiona skarga kasacyjna, w tym również pod kątem zachowania ustawowego terminu określonego w art. 398⁵ § 1 k.p.c. W niniejszym postępowaniu nie podlega badaniu i ocenie przyczyna uchybienia terminowi i oczywista wadliwość wezwania pozwanego do uzupełnienia braku i jej skutek w postaci złożenia prawidłowo sporządzonej skargi kasacyjnej, a jedynie zachowanie terminu do wniesienia skargi kasacyjnej.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji na podstawie art. 398¹⁴ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. Z uwagi na charakter sprawy oraz sytuację majątkową skarżącej, o kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie art. 102 i 108 § 1 w zw. z art. 394 § 3, 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

[as]

jw