

POSTANOWIENIE

Dnia 22 lutego 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Kozłowska (przewodniczący)

SSN Mirosław Bączyk

SSN Jan Górski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa B. M.
przeciwko S. [...] S.A. w W. i J. L.
z udziałem interwenientów ubocznych P. [...] S.A. w W.,
Towarzystwa Ubezpieczeń [...] S.A. w W. i
Towarzystwa Ubezpieczeń [X] S.A. w W.
o zapłatę i ustalenie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 22 lutego 2017 r.,
wniosku pełnomocnika z urzędu powódki adwokata O. J. O.
o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego
z dnia 12 stycznia 2017 r., w sprawie I CZ 101/16

wniosek oddala.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik z urzędu powódki B. M. adwokat O. J. O. w otwartym terminie złożył wniosek o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 12 stycznia 2016 r., którym Sąd ten uchylił zaskarżone postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 10 sierpnia 2016 r. w przedmiocie odrzucenia skargi kasacyjnej.

Uszło uwagi profesjonalnego pełnomocnika, że postanowienie to nie mogło zawierać rozstrzygnięcia w przedmiocie zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej pełnomocnika ustanowionego z urzędu, gdyż nie jest orzeczeniem kończącym postępowanie w sprawie w rozumieniu art. 108 § 1 k.p.c., który stanowi, że Sąd rozstrzyga o kosztach w każdym orzeczeniu kończącym sprawę.

Skoro postanowienie z dnia 12 stycznia 2017 r. jest zupełne, to nie zachodziły przesłanki przewidziane w art. 355 § 1 i 3 k.p.c. i wniosek należało oddalić.