

Sygn. akt I CSK 880/14

POSTANOWIENIE

Dnia 29 czerwca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tadeusz Wiśniewski

w sprawie z powództwa A. P., J. P., W. P., P. B., A. K., E. Ł., M. P., A. W.
i P.W.

przeciwko Skarbowi Państwa - Wojewodzie [...]

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 29 czerwca 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie

z dnia 17 marca 2014 r., sygn. akt I ACa 1286/13,

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;
zasądza od pozwanego Skarbu Państwa - Wojewody [...] solidarnie na rzecz powodów P.B., A.K., E.Ł., M.P., A.W. i P.W. kwotę 3600 (trzy tysiące sześćset) zł tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

W sprawie nie zachodzi żadna z przesłanek uzasadniających przyjęcie wniesionej skargi kasacyjnej do rozpoznania. Strona skarżąca opiera wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej na występującym w sprawie istotnym zagadnieniu prawnym związanym z koniecznością ustalenia, w jaki sposób powinien być liczony termin przedawnienia roszczenia odszkodowawczego z art. 160 k.p.a. w sytuacji, gdy w stosunku do decyzji wydanej przez organ centralny złożono wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy.

Stanowiska skarżącego nie sposób jednak podzielić. Podniesione zagadnienie zostało w sposób jednoznaczny rozstrzygnięte w sposób odmienny od prezentowanego przez skarżącego w uchwale 7 sędziów Sądu Najwyższego z 20 stycznia 2015 r. III CZP 78/14 (OSNC 2015, nr 6, poz. 66). Sąd Najwyższy stwierdził bowiem, że jeżeli w wyniku wydania przed dniem 1 września 2004 r. decyzji z naruszeniem art. 156 § 1 k.p.a. albo stwierdzenia nieważności takiej decyzji strona poniosła szkodę, a właściwy minister lub samorządowe kolegium odwoławcze stwierdziło - po tym dniu, lecz przed dniem 11 kwietnia 2011 r. - nieważność tej decyzji albo jej wydanie z naruszeniem prawa, termin przedawnienia roszczenia o odszkodowanie przewidziany w art. 160 § 6 k.p.a. rozpoczyna bieg z chwilą bezskutecznego upływu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, a w razie jego złożenia - z chwilą wydania decyzji po ponownym rozpatrzeniu sprawy. W związku z tym należy uznać, że wskazane zagadnienie nie wywołuje już rozbieżności, a podjęte w tym zakresie rozstrzygnięcie Sądu Apelacyjnego pozostaje z nim w zgodzie.

Z tych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 1 k.p.c. *a contrario*).

O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 98 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

I.n