

Sygn. akt I CSK 848/14

POSTANOWIENIE

Dnia 23 kwietnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper

w sprawie z powództwa J. W.
przeciwko [...] Polskie [...] sp. z o.o. w W., obecnie P. [...] sp. z o.o. w B.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 23 kwietnia 2015 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 13 lutego 2014 r., sygn. akt I ACa [...]

**odrzuca skargę kasacyjną i zasądza od powoda na rzecz
strony pozwanej kwotę 1800 (jeden tysiąc osiemset) zł tytułem
kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

W skardze kasacyjnej wniesionej przez powoda od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 13 lutego 2014 r. wniosek o przyjęcie do rozpoznania oparty został na przesłance oczywistej zasadności skargi. Skarga nie spełniała określonego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymagania uzasadnienia tego wniosku.

W wykonaniu wezwania Przewodniczącego w Sądzie Apelacyjnym powód wniósł pismo procesowe „argumentujące zasadność przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania” i przytaczając argumentację uzasadniającą podstawy skargi kasacyjnej wskazał na konieczność rozpatrzenia przez Sąd Najwyższy naruszenia przepisów art. 65 § 2 k.c. i art. 233 k.p.c.

Treść tego pisma wskazuje, że powód bezzasadnie utożsamia wymóg przedstawienia okoliczności uzasadniających rozpoznanie skargi kasacyjnej (art. 398⁴ § 2 k.p.c.) z przytoczeniem podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia (art. 398⁴ § 1 pkt 2 k.p.c.) podczas, gdy są to dwa niezależne od siebie wymagania różniące się funkcją i celem. Powołanie się w skardze kasacyjnej na przesłankę z art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. wymaga wykazania przez skarżącego kwalifikowanej postaci naruszenia przepisów prawa materialnego lub procesowego mającej charakter oczywisty, widoczny *prima facie* przy wykorzystaniu podstawowej wiedzy prawniczej.

W konsekwencji tego nie może być uznane za wypełnienie wymagania uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania odwołanie się jedynie do argumentacji uzasadniającej przytoczone w niej podstawy.

Z tych względów wniesiona przez powoda skarga, której braku we wskazanym zakresie nie usunięto, podlegała odrzuceniu, o czym orzeczono na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c. O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy rozstrzygnął na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.