

## POSTANOWIENIE

7 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Karol Weitz

na posiedzeniu niejawnym 7 września 2023 r. w Warszawie  
w sprawie z powództwa O. B. i P. B.  
przeciwko Bankowi spółce akcyjnej w G.  
o ustalenie i zapłatę,  
na skutek skargi kasacyjnej Banku spółki akcyjnej w G.  
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie  
z 13 października 2022 r., I ACa 526/22,

**1. Umarza postępowanie kasacyjne.**

**2. Zasądza od pozwanego na rzecz powodów kwotę 5.400 zł (pięć tysięcy czterysta złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

**3. Nakazuje zwrócić od Skarbu Państwa - kasy Sądu Apelacyjnego w Szczecinie pozwanemu kwotę 15.822,00 zł (piętnaście tysięcy osiemset dwadzieścia dwa złote) tytułem zwrotu połowy opłaty sądowej uiszczonej od skargi kasacyjnej.**

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 13 października 2022 r. Sąd Apelacyjny w Szczecinie zmienił wyrok Sądu Okręgowego w Koszalinie z dnia 25 lutego 2022 r. w ten sposób, że w punkcie drugim zasądził od pozwanej Banku spółki akcyjnej w G. na rzecz powodów O. B. i P. B. łącznie kwotę 277751,51 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od dnia 5 października 2020 r. do dnia 20 kwietnia 2022 r. z tym, że uzależnia spełnienie powyższego świadczenia od

jednoczesnego zaoferowania przez któregokolwiek z powodów zwrotu na rzecz pozwanego świadczenia pieniężnego w kwocie 351931 zł otrzymanego przez powodów na podstawie umowy kredytu z dnia 14 października 2007 r. albo zabezpieczenia przez nich roszczenia o jego zwrot i oddalił w pozostałej części powództwo o zapłatę w zakresie objętym punktem drugim. Ponadto Sąd Apelacyjny oddalił apelację pozwanego w pozostałym zakresie.

Skargę kasacyjną od powyższego orzeczenia wniósł pozwany Banku spółki akcyjnej w G., który następnie cofnął ją pismem z 3 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową niepodlegającą kontroli sądu, powodującą umorzenie postępowania kasacyjnego.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 391 § 2 zd. 1 w zw. z art. 398<sup>21</sup> k.p.c.).

O kosztach postępowania wywołanych wniesieniem skargi orzeczono na podstawie art. 98 w zw. z art. 108 k.p.c. w zw. z art. 203 § 2 i 3, art. 391 k.p.c. i art. 398<sup>21</sup> k.p.c., uwzględniając złożony skutecznie przez powodów w odpowiedzi na skargę kasacyjną wniosek o zasądzenie zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego. Wysokość kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym ustalono zgodnie z § 10 ust. 4 pkt 2 w zw. z § 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (t.j.: Dz.U. z 2018, poz. 265).

Poza tym na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 80a ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2023, poz. 1144) nakazano zwrócić z urzędu od Skarbu Państwa – kasy Sądu Apelacyjnego w Szczecinie kwotę 15 822,00 zł tytułem zwrotu połowy opłaty sądowej uiszczonej od skargi kasacyjnej.

[SOP]

[ms]

