

Sygn. akt I CSK 670/13

POSTANOWIENIE

Dnia 8 lipca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tadeusz Wiśniewski

w sprawie z powództwa P. G.
przeciwko J. W.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 8 lipca 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 10 maja 2013 r., sygn. akt I ACa [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;
zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 1800 (jeden
tysiąc osiemset) zł tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

W sprawie nie zachodzi żadna z przesłanek uzasadniających przyjęcie wniesionej skargi kasacyjnej do rozpoznania. Skarżący opiera wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej na występowaniu w sprawie zagadnień prawnych oraz oczywistej zasadności.

Stanowiska skarżącego nie sposób jednak podzielić. Zarówno powołane zagadnienia prawne, jak i podstawy kasacyjne zmierzają do wykazania, że w sprawie zachodziła nieważność postępowania w związku ze sprostowaniem protokołu rozprawy tuż przed wydaniem wyroku i niedoręczenia stronie treści sprostowanego wyroku. Zarzut taki nie może się ostać, gdyż powoływana nieważność dotyczy postępowania przed Sądem pierwszej instancji, a nie Sądem apelacyjnym, a więc uchyla się spod kontroli Sądu Najwyższego. Poza tym nie może być mowy o oczywistej zasadności skargi w sytuacji, w której strona nie podważa ustaleń faktycznych przyjętych w uzasadnieniu wyroku Sądu drugiej instancji, w świetle których, z samej umowy zawartej między stronami wynika, iż w sytuacji, gdy powód odstąpi od umowy nie przysługuje mu odszkodowanie umowne (s. 18 uzasadnienia).

Z tych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 1 k.p.c. *a contrario*).

O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 98 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.