

POSTANOWIENIE

15 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Jacek Widło

na posiedzeniu niejawnym 15 maja 2024 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa L.F.

przeciwko G.M.

o zapłatę,

w przedmiocie uzupełnienia postanowienia Sądu Najwyższego

z 5 lipca 2023 r., sygn. akt I CSK 6182/22 ,

w uzupełnieniu postanowienia Sądu Najwyższego z 5 lipca 2023 r., sygn. akt I CSK 6182/22 przyznaje kuratorowi adwokatowi I.D. od Skarbu Państwa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu kwotę 8000 (osiem tysięcy) złotych powiększoną o podatek od towarów i usług tytułem wynagrodzenia za reprezentowanie pozwanego R.K., którego miejsce pobytu nie jest znane, w postępowaniu kasacyjnym ze skargi G.M.

UZASADNIENIE

Pismem z 25 lipca 2023 r., kurator procesowy dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego R.K., w osobie adwokata I.D., w postępowaniu kasacyjnym wywołanym skargą drugiego z pozwanych G.M., od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 28 października 2020 r., w sprawie I ACa 804/20, wniósł o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego z 5 lipca 2023r., poprzez przyznanie mu wynagrodzenia za wykonywanie funkcji kuratora dla osoby

nieznanej z miejsca pobytu, w kwocie 10.800 złotych brutto, ze względu na nakład pracy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kurator dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego przedstawił postanowienie z 4 stycznia 2022 r., Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu. Wynikało z niego, że Sąd Apelacyjny we Wrocławiu ustanowił na podstawie art. 144 k.p.c. w związku art. 398²¹ k.p.c. i art. 391 k.p.c. kuratora procesowego dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego R.K., w osobie adwokata I.D., w postępowaniu kasacyjnym wywołanym skargą drugiego z pozwanych G.M. od wyroku tegoż Sądu Apelacyjnego w sprawie I ACa 804/20.

Należy zauważyć, że kurator został ustanowiony w sprawie kasacyjnej drugiego ze współpозwanych G.M., w braku uzasadnienia postanowienia Sądu Apelacyjnego nie można poznać motywów jakimi się kierował Sąd Apelacyjny ustanawiając kuratora dla pozwanego R.K., w sprawie wywołanej kasacją drugiego z pozwanych, w szczególności, w zakresie możliwości stosowania art. 378 § 2 k.p.c. w postępowaniu kasacyjnym. Z analizy akt sprawy i treści załączonych dokumentów wynika, że ustanowiony kurator zapoznał się z aktami (k. 357), podejmował aktywnie czynności procesowe w celu obrony praw reprezentowanego, w szczególności w piśmie z 10 lutego 2022r, na skutek doręczonej mu przez Sąd Apelacyjny skargi kasacyjnej przez sąd, drugiego z pozwanych G.M. (k. 362). Podejmował też czynności w celu ustanowienia pełnomocnika z urzędu do sporządzenia skargi kasacyjnej w imieniu R.K. i sam złożył skargę kasacyjną w imieniu zastępowanego.

Jak wskazuje się w orzecznictwie "ustanowienie kuratora absentis wywołuje ten skutek, że zainteresowany - nieobecny ma prawo oczekiwać podejmowania przez niego działań w postępowaniu. Obejmują one: zajmowanie stanowiska co do żądań przeciwnika (wnioskodawcy, innych uczestników), składanie wniosków i oświadczeń, uczestniczenie w rozprawach, podczas których przeprowadzane są dowody i roztrząsane ich wyniki, a także podejmowanie innych właściwych ze względu na stan sprawy działań, w tym wnoszenie w razie potrzeby środków odwoławczych. (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 kwietnia 2016 r., IV CSK 412/15).

Ustanowiony kurator podejmował aktywnie czynności procesowe, celem obrony praw zastępowanego. Z tego tytułu należy mu się wynagrodzenie. Należy uznać, że wynagrodzenie przysługuje kuratorowi bez względu na wynik sprawy (wyrok SN z 8 września 1967 r., I PR 207/67). Na etapie przyznawania wynagrodzenia kuratorowi po dokonaniu przez niego czynności, sąd nie ma kognicji co do kwestii oceny zasadności ustanowienia kuratora w istniejącej konfiguracji procesowej, w postępowaniu kasacyjnym.

Reasumując, wniosek znajduje podstawę w art. 108 § 1 k.p.c. oraz art. 351 § 1 w zw. z art. 361 k.p.c., a o wynagrodzeniu kuratora orzeczono stosownie do § 1 ust. 1 oraz stosując odpowiednio ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 9 marca 2018 r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej (Dz. U. poz. 536) w zw. z § 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2014 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2023 r. poz. 1964), a zatem jako 40%, podwyższonej jednak ze względu na znacznie zwiększony nakład pracy do kwoty 8000 złotych netto i podwyższonej o podatek od towarów i usług (zob. postanowienie SN z 21 maja 2009r., V CNP 1/09), jednocześnie nie przekraczającej stawki 10.800 zł, adekwatnie do wartości przedmiotu zaskarżenia.

(M.M.)

[ms]

