

POSTANOWIENIE

Dnia 22 sierpnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Roman Trzaskowski

w sprawie z powództwa Syndyka masy upadłości A. P. prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe A. w upadłości likwidacyjnej w K. przeciwko O. sp. z o.o. w W. o zapłatę, na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 22 sierpnia 2019 r., na skutek wniosku powoda o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 9 maja 2019 r., sygn. akt I CSK 616/18,

uzupełnia postanowienie w ten sposób, że po słowach "do rozpoznania" dodaje zdanie "i oddala wniosek powoda o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego".

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 351 § 1 k.p.c. strona może w ciągu dwóch tygodni od ogłoszenia orzeczenia, a gdy doręczenie następuje z urzędu - od jego doręczenia, zgłosić wniosek o uzupełnienie, jeżeli sąd nie orzekł o całości żądania,

o natychmiastowej wykonalności albo nie zamieścił dodatkowego orzeczenia, które według przepisów ustawy powinien był zamieścić z urzędu.

Rozpoznając wniosek powoda o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego, Sąd Najwyższy wziął pod uwagę, że zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie poglądem za złożenie odpowiedzi na skargę kasacyjną adwokatowi lub radcy prawnemu przysługuje wynagrodzenie jak za sporządzenie i wniesienie skargi (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 27 października 1998 r., III CKN 805/98, OSNC 1999 nr 4, poz. 79). Strona przeciwna może wnieść do sądu drugiej instancji odpowiedź na skargę kasacyjną w terminie dwutygodniowym od doręczenia jej skargi (art. 398⁷ § 1 zdanie pierwsze k.p.c.). Nie stanowi odpowiedzi na skargę tak nazwane pismo procesowe, wniesione po upływie ustawowego terminu do dokonania tej czynności (por. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 16 maja 2002 r., IV CKN 1071/00, OSNC 2003 Nr 9, poz. 120, z dnia 14 marca 2003 r., V CKN 1733/00, nie publ. i z dnia 7 maja 2003 r., IV CKN 113/01, nie publ. oraz postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 12 września 2018 r., II CSK 876/16, nie publ., z dnia 28 lutego 2019 r., II CSK 458/18, nie publ., z dnia 29 marca 2019 r., V CSK 321/18, nie publ., z dnia 31 maja 2019 r., II CSK 618/18, nie publ.). W konsekwencji nie wywołuje ono skutków w zakresie zawartego w nim wniosku o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym, obejmujących sporządzenie i wniesienie odpowiedzi na skargę kasacyjną (art. 167 w związku z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.). Ze wskazanych przyczyn nie może być uwzględniony wniosek powoda o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego, zawarty w piśmie określonym jako odpowiedź na skargę kasacyjną, które zostało wysłane listem poleconym w dniu 14 marca 2019 r. po skutecznym doręczeniu skargi kasacyjnej powodowi w dniu 21 września 2018 r. Powód wniósł to pismo po upływie terminu do złożenia odpowiedzi na skargę.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.