

POSTANOWIENIE

Dnia 12 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z powództwa B. [...] spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B.
przeciwko R. [...] spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w L.
o zapłatę,
oraz w sprawie z powództwa B. [X.] spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki
komandytowej w B.
przeciwko R. [...] spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w L.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 12 maja 2022 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powodów
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 9 grudnia 2020 r., sygn. akt V AGa [...],

1) odrzuca skargę kasacyjną powoda B. [X.] spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowej w B.,

2) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej B. [...] spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B.,

3) zasądza na rzecz pozwanej od powoda B. [...] spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B. kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) zaś od powoda B. [X.] spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowej w B. kwotę 1800

(tysiąc osiemset) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Skarżący B. [X.] spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowej w B. (powód pierwszy) oraz B. [...] spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B. (powód drugi) wnieśli skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 9 grudnia 2020 r. wskazując na wartość przedmiotu zaskarżenia w kwocie 119 999,21 złotych. W istocie to suma dwóch oddzielnych roszczeń dwóch powodów; sprawa tocząca się pod sygn. akt VIII GC [...] została połączona ze sprawą VIII GC [X.] do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia. W skardze sami skarżący doprecyzowali, że dochodzą dwóch kwot: 21 510,35 złotych na rzecz pierwszego powoda oraz 98 488,86 złotych na rzecz drugiego.

Zgodnie z art. 398² § 1 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych. Zatem skarga kasacyjna B. [X.] spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowej w B. została z uwagi na wartość przedmiotu zaskarżenia odrzucona.

Skarga kasacyjna jest środkiem zaskarżenia o charakterze nadzwyczajnym. Ma przede wszystkim na celu – w interesie publicznym – ujednolicenie orzecznictwa sądów powszechnych, rozstrzyganie sporów precedensowych oraz o istotnym znaczeniu dla rozwoju prawa i judykatury sądowej. W związku z tym jednym z koniecznych elementów skargi kasacyjnej jest wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania oraz jego uzasadnienie, w którym skarżący powinien wskazać, że zachodzi przynajmniej jedna z okoliczności wymienionych w art. 398⁹ § 1 k.p.c. i związku z tym istnieje potrzeba rozpoznania skargi przez Sąd Najwyższy. Określone w art. 398⁴ § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący w odrębnym wywodzie wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście

uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

W skardze kasacyjnej B. [...] spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B. skarżący wskazał, że skarga jest oczywiście uzasadniona, gdyż Sąd drugiej instancji naruszył art. 498 i 499 k.c. przyjmując, iż powód nie udowodnił potrącenia wierzytelności, pomimo, że wszystkie dowody, okoliczności i dokumenty potwierdzają potrącenie wierzytelności.

Odwołanie się do przesłanki zawartej w art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. zobowiązuje do przedstawienia wywodu prawnego zmierzającego do wykazania kwalifikowanej postaci naruszenia przepisów prawa materialnego lub procesowego polegającej na jego oczywistości, widocznej *prima facie*, przy wykorzystaniu podstawowej wiedzy prawniczej, bez potrzeby wchodzenia w szczegóły, czy dokonywania pogłębionej analizy tekstu wchodzących w grę przepisów i doszukiwania się ich znaczenia, co daje podstawy do uznania skargi za oczywiście uzasadnioną (tak np. Sąd Najwyższy w postanowieniach z dnia 16 września 2003 r., IV CZ 100/03, nie publ.; z dnia 26 kwietnia 2006 r., II CZ 28/06, nie publ.; z dnia 10 sierpnia 2006 r., V CSK 204/06, nie publ.; z dnia 5 października 2007 r., III CSK 216/07, nie publ.; z dnia 20 czerwca 2007 r. II CSK 184/07, nie publ.; z dnia 9 stycznia 2008 r., III PK 70/07, nie publ.; z dnia 11 stycznia 2008 r., I UK 283/07, nie publ.; z dnia 22 stycznia 2008 r., I UK 218/07, nie publ.; z dnia 26 lutego 2008 r., II UK 317/07, nie publ.; z dnia 3 kwietnia 2008 r., II PK 352/07, nie publ.; z dnia 9 maja 2008 r., II PK 11/08, nie publ.; z dnia 21 maja 2008 r., I UK 11/08, nie publ. i z dnia 9 czerwca 2008 r., II UK 38/08, nie publ.).

Skarga kasacyjna drugiego powoda nie spełnia tak rozumianych przesłanek i nie zachodzą okoliczności uzasadniające przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c.). W istocie skarżący dąży do podważenia ustaleń i oceny dowodów sądów *meriti*, co w postępowaniu kasacyjnym jest niedopuszczalne zgodnie z art. 398³ § 3 k.p.c. Sądy pierwszej i drugiej instancji

przekonująco wskazały, dlaczego – mając na uwadze wielość wzajemnych zobowiązań stron – w przedmiotowej sprawie nie mogło dojść do potrącenia wierzytelności w sposób dorozumiany, bez konkretyzacji wzajemnych wierzytelności.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 98 § 1 i 3 w zw. z art. 391 § 1, 398 ²¹ k.p.c.

a.s.