

POSTANOWIENIE

Dnia 16 kwietnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tadeusz Wiśniewski

w sprawie z wniosku J. T.
przy uczestnictwie B. T. i A. S.-K.
o zmianę postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 16 kwietnia 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczyni
od postanowienia Sądu Okręgowego w W.
z dnia 9 listopada 2012 r., sygn. akt V Ca [...],

- 1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2) zasądza od wnioskodawczyni J. T. na rzecz uczestniczki postępowania A. S.-K. kwotę 270 (dwieście siedemdziesiąt) zł z tytułu zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego;**
- 3) przyznaje adwokatowi T. F. (Kancelaria Adwokacka w W.) od Skarbu Państwa (Sąd Okręgowy w W.) kwotę 270 (dwieście siedemdziesiąt) zł z tytułu nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu wnioskodawczyni w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

W sprawie nie zachodzi żadna z przesłanek uzasadniających przyjęcie wniesionej skargi kasacyjnej do rozpoznania. Skarżąca opiera wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej na jej oczywistej zasadności, polegającej na nieuwzględnieniu przy ocenie wartości majątku spadkowego ewentualnych dyspozycji zmarłej na wypadek śmierci w odniesieniu do posiadanych rachunków bankowych. Stanowiska skarżącej nie sposób jednak podzielić. Przedstawione zagadnienie sprowadzające się do kwestii wpływu dyspozycji wkładem na wypadek śmierci na wartość przedmiotów spadkowych w kontekście art. 961 k.c., choć interesujące z punktu widzenia teoretycznego, jest całkowicie oderwane od poczynionych w sprawie ustaleń faktycznych. Skarżąca zarzuca, że Sąd z urzędu nie ustalił, czy środki pieniężne zgromadzone w chwili śmierci spadkodawczyni na rachunkach bankowych były objęte taką dyspozycją. Jednocześnie skarżąca nie wskazywała i wciąż nie wskazuje, że dyspozycja taka została względem nich dokonana. Tym samym uniemożliwia to rozważenie wskazanego problemu prawnego na tle poczynionych i wiążących Sąd Najwyższy ustaleń faktycznych.

Z tych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 1 k.p.c. *a contrario*).

O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 520 § 2 w zw. z art. 13 § 2, art. 108 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.

Sąd Najwyższy na podstawie § 9 pkt 2 w zw. z § 13 ust. 4 pkt 1 w zw. z § 19 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.)

zasądził na rzecz pełnomocnika wnioskodawczyni koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.

[aw]