

POSTANOWIENIE

30 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Władysław Pawlak

na posiedzeniu niejawnym 30 listopada 2023 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa K. Ż.
przeciwko Bankowi
o zapłatę,
na skutek wniosku powódki
o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego
z 20 lipca 2023 r., I CSK 4662/22

**uzupełnia postanowienie Sądu Najwyższego z 20 lipca 2023 r.,
sygn. akt I CSK 4662/22, w ten sposób, że zasądza ustawowe
odsetki za opóźnienie, od kwoty 2700 zł, za okres od dnia
22 września 2023 r. do dnia zapłaty.**

(E.C.)

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 20 lipca 2023 r. (I CSK 4662/22) Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej wniesionej przez pozwany Bank i zasądził od niego na rzecz powódki kwotę 2700 zł tytułem kosztów postępowania kasacyjnego. W uzasadnieniu Sąd Najwyższy wyjaśnił przyczyny braku zasądzenia z urzędu ustawowych odsetek za opóźnienie na podstawie art. 98 § 1¹ k.p.c. Jakkolwiek pewnego rozwiązania w tej materii dostarcza § 2a (dodany rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z 5 października 2020 r. Dz. U. poz.

1789) rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 sierpnia 2014 r. w sprawie określenia brzmienia klauzuli wykonalności (jedn. tekst: Dz. U. z 2021 r., poz. 2324 ze zm.), ale wówczas Sąd Najwyższy w składzie wydającym tamto orzeczenie miał wątpliwości związane z konstytucyjnością wskazanego § 2a, a to w kontekście zakresu delegacji zawartej w art. 783 § 2 k.p.c. i wymogów określonych w art. 92 ust. 1 w zw. z art. 87 ust. 1 Konstytucji RP, przy braku stosownej delegacji w akcie prawnym wprowadzającym w życie powołany art. 98 § 1¹ k.p.c.

W ustawowym terminie (art. 351 § 1 i 3 k.p.c. w zw. z art. 398²¹ k.p.c. i art. 391 § 1 k.p.c.) powódka wniosła o uzupełnienie powyższego postanowienia przez zasądzenie ustawowych odsetek za opóźnienie od zasądzonej kwoty kosztów postępowania kasacyjnego (k. 65-66 i 71).

Mając na uwadze powyższe oraz datę doręczenia pełnomocnikowi pozwanego odpisu postanowienia Sądu Najwyższego z 20 lipca 2023 r., Sąd Najwyższy uwzględnił wniosek powódki o uzupełnienie tego postanowienia i określił datę początkową naliczania ustawowych odsetek za opóźnienie.

(E.C.)

[ał]