

POSTANOWIENIE

23 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Marcin Krajewski

na posiedzeniu niejawnym 23 kwietnia 2024 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa J.T. i B.T.
przeciwko Bankowi spółce akcyjnej w W.
o ustalenie i zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej Banku spółki akcyjnej w W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach
z 18 sierpnia 2023 r., I ACa 210/22,

- 1. umarza postępowanie kasacyjne,**
- 2. wniosek pozwanego o zwrot części opłaty sądowej od skargi kasacyjnej przekazuje do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w Katowicach.**

UZASADNIENIE

Pismem z 25 marca 2024 r. pozwany cofnął skargę kasacyjną, wniósł o umorzenie postępowania kasacyjnego oraz o zwrot pozwanemu części opłaty sądowej od skargi kasacyjnej.

Cofnięcie skargi kasacyjnej nie podlega kontroli sądu. Powoduje, że postępowanie kasacyjne podlega umorzeniu na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ k.p.c. (postanowienia SN: z 3 września 1998 r., I CKN 820/97, OSNC 1999, nr 2, poz.40; z 16 listopada 2000 r., I CKN 1512/99; z 17 października 2008

r., I CSK 552/07; z 16 grudnia 2010 r., I CSK 102/10; z 10 maja 2019 r., I CSK 624/18; z 3 października 2023 r., II CSKP 1721/22).

Wniosek pozwanego o zwrot części opłaty uiszczonej od skargi kasacyjnej przekazano do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w Katowicach (art. 80a ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz art. 200 § 1¹ i 1⁴ w zw. z art. 391 § 1 i z art. 398²¹ k.p.c.).

Kosztów postępowania kasacyjnego nie zasądzono na rzecz powodów, gdyż zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną wniosek dotyczył tylko przypadków wydania orzeczenia przewidzianego w odpowiedzi (odmowy przyjęcia skargi do rozpoznania albo jej oddalenia), a powodowie w odpowiedzi na wezwanie Sądu Najwyższego nie oświadczyli, że wniosek ten odnosi się także do umorzenia postępowania kasacyjnego.

(E.M.)

[ms]